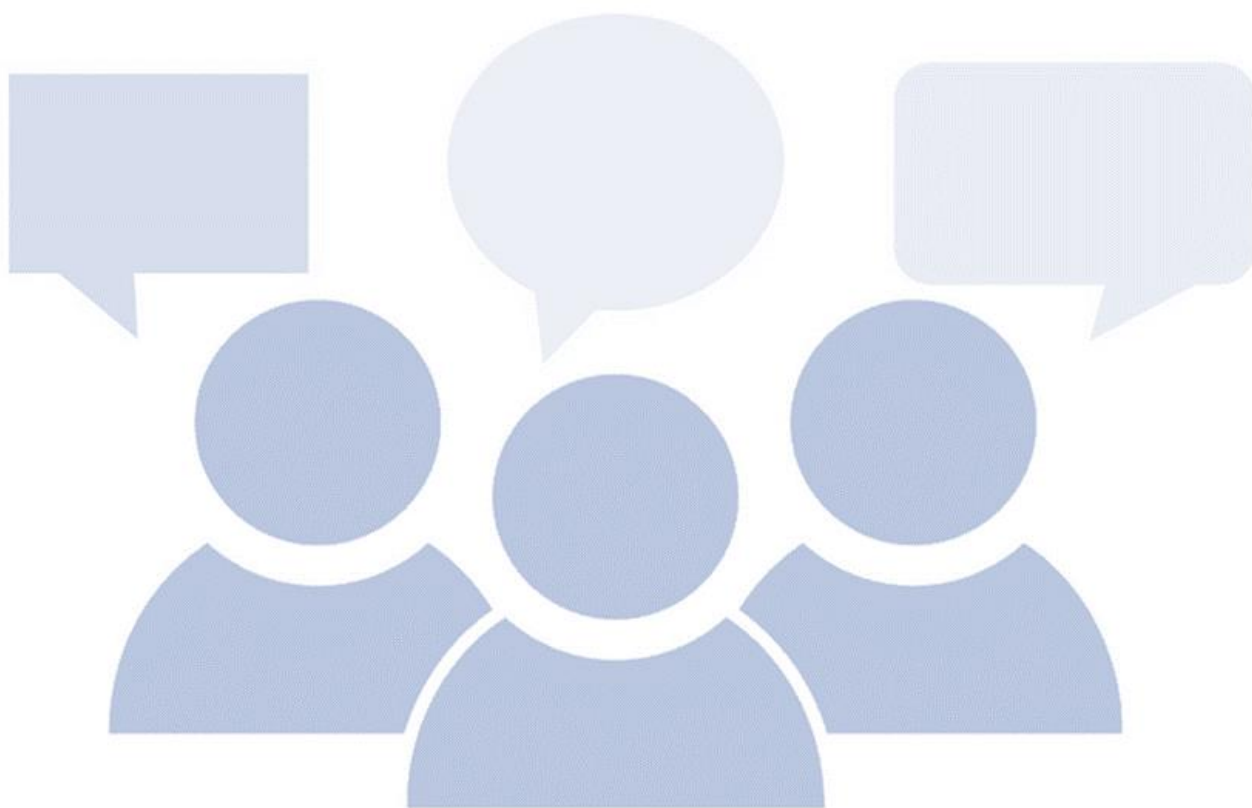


Relatório de Autoavaliação Institucional 2023

Ano de Referência - 2022

2º RELATÓRIO PARCIAL (CICLO 2021-2023)



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

INSTITUTO FEDERAL DO CEARÁ

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2023

ANO DE REFERÊNCIA – 2022

2º RELATÓRIO PARCIAL (CICLO 2021-2023)

Morada Nova/CE

2023

Presidente da República
Luiz Inácio Lula da Silva

Ministro da Educação
Victor Godoy Veiga

Secretário de Educação Profissional e
Tecnológica (SETEC)
Tomás Dias Sant'ana

Reitor
José Wally Medonça Menezes

Pró-Reitora de Ensino
Cristiane Borges Braga

Pró-reitora de Pesquisa, Pós-graduação e
Inovação
Joélia Marques de Carvalho

Pró-Reitora de Extensão
Ana Claudia Uchoa Araújo

Pró-Reitor de Gestão de Pessoas
Marcel Ribeiro Mendonça

Pró-Reitor de Administração e Planejamento
Reuber Saraiva de Santiago

Comissão Própria de Avaliação – IFCE
Francisco José Calixto de Sousa – Presidente
Bárbara Neres Carvalho
Camila Santos Barros de Moraes
Cesar Wagner Gonçalves Siqueira
David Moraes de Andrade
Domingos Juvenal Nogueira Diógenes
Francisca Sousa Sales da Silva
Francisco Ferreira Pinto
Francisco Geovane Loreto Duarte
Isac de Freitas Brandão
João Reginaldo da Silva
Jordana Érica Mesquita da Silva Gomes
Luana Angelo de Lima
Marcia de Negreiros Viana
Mario Antonio Macedo de Sousa
Mônica Arruda Lima

Subcomissão Própria de Avaliação – campus
Morada Nova
Anderson Márcio de Lima Batista
Jefferson Nathan Silva Teles
Luis Davi dos Anjos Sampaio
Maria de Fátima Chagas Raulino Nobre

Sistematização do Relatório
Anderson Márcio de Lima Batista
Jefferson Nathan Silva Teles

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)

I59r

Instituto Federal do Ceará. Comissão Própria de Avaliação.
Relatório de autoavaliação institucional 2023: ano de referência 2022:
2º relatório parcial (ciclo 2021-2023) / Comissão Própria de Avaliação. –
Morada Nova, 2023.
27 p.

1. IFCE – Avaliação Institucional (2023) - Relatório. 2. Planejamento
educacional. I. Comissão Própria de Avaliação. II. Título.

CDD 371

Catalogação: Bibliotecária Fátima Elisdeyne de Araújo Lima – CRB 3/969

Sumário

| | |
|---|-----------|
| Apresentação..... | 5 |
| 1 Introdução..... | 5 |
| 1.1 A Avaliação Institucional..... | 5 |
| 1.2 Breve Histórico do IFCE..... | 6 |
| 1.3 Caracterização do IFCE | 7 |
| 1.4 BREVE HISTÓRICO DO IFCE <i>CAMPUS MORADA NOVA</i> | 7 |
| 1.5 Finalidades e Objetivos do IFCE..... | 8 |
| 1.6 Identificação da Unidade | 9 |
| 1.7 CURSOS TÉCNICOS OFERTADOS NO IFCE <i>CAMPUS MORADA NOVA</i> | 10 |
| 1.7.1 <i>Cursos Técnicos Subsequentes ao Ensino Médio</i> | 10 |
| 1.8 CURSOS DE GRADUAÇÃO OFERTADOS NO IFCE <i>CAMPUS MORADA NOVA</i> | 10 |
| 1.8.1 <i>Cursos de Bacharelado</i> | 10 |
| 1.9 CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO OFERTADOS NO IFCE <i>CAMPUS MORADA NOVA</i> | 10 |
| 1.9.1 <i>Cursos de Especialização</i> | 10 |
| 1.10 DADOS DO <i>CAMPUS</i> | 10 |
| 1.11 Dados da CPA..... | 11 |
| 2 Metodologia | 11 |
| 2.1.1 <i>Etapa de Elaboração</i> | 11 |
| 2.1.2 <i>Etapa de Execução</i> | 12 |
| 2.1.3 <i>Etapa de Análise</i> | 12 |
| 2.2 Respondentes das Pesquisas Aplicadas..... | 15 |
| 3 Coleta e Análise de Dados Pertinentes a Cada Eixo | 16 |
| 3.1 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional | 16 |
| 3.1.1 <i>Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</i> | 16 |
| 3.1.2 <i>Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição</i> | 16 |
| 3.2 Eixo 3: Políticas Acadêmicas | 17 |
| 3.2.1 <i>Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</i> | 17 |
| 3.2.2 <i>Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade</i> | 20 |
| 3.2.3 <i>Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes</i> | 20 |
| 3.3 Eixo 4: Políticas de Gestão | 22 |
| 3.3.1 <i>Dimensão 5: Políticas de Pessoal</i> | 22 |
| 3.4 Eixo 5: Infraestrutura Física | 23 |
| 3.4.1 <i>Dimensão 7: Infraestrutura física</i> | 23 |
| 3.4.2 <i>Perguntas relacionadas às atividades remotas</i> | 26 |
| 4 Ações com Base na Análise Final..... | 26 |

| | | |
|----------|-----------------------------------|-----------|
| 5 | Considerações Finais | 27 |
| | Referências..... | 28 |

“Avaliar é um processo abrangente da existência humana, que implica numa reflexão crítica sobre a prática, no sentido de captar seus avanços, suas dificuldades, e possibilitar uma tomada de decisão sobre o que fazer para superar os obstáculos.”

(VASCONCELLOS, C.S. 1994)

APRESENTAÇÃO

A Subcomissão Própria de Avaliação do Instituto Federal do Ceará (IFCE) *campus* Morada Nova traz a público o relatório parcial de autoavaliação institucional referente ao ano letivo de 2022, que compreende os períodos letivos 2022.1 e 2022.2.

Sob a perspectiva do aperfeiçoamento institucional contínuo, o processo de avaliação desenvolvido no âmbito do IFCE constitui instrumento fundamental e estratégico para os ciclos de gestão e de planejamento da instituição, os quais impactam, diretamente, nas ações cotidianas do fazer acadêmico e administrativo que, por sua vez, fortalecem a missão institucional, sobretudo, no que diz respeito à qualidade dos serviços educacionais prestados à sociedade.

Amparada, portanto, nos pressupostos institucionais, a CPA disponibiliza, novamente, para a comunidade interna e externa, o relato das dimensões institucionais como resultado das informações prestadas pelos respondentes e coletadas por meio do instrumento de avaliação (questionário).

O presente relatório está organizado em quatro capítulos, a saber: no capítulo 1, apresenta-se, de forma breve, o IFCE e seu processo de avaliação institucional, incluindo a organização da Subcomissão Própria de Avaliação (CPA); no capítulo 2, aborda-se a metodologia utilizada na autoavaliação institucional, destacando-se o delineamento do estudo, a definição da população, a amostra de pesquisa, os instrumentos e técnicas de coleta de dados e as limitações do estudo realizado; no capítulo 3, apresentam-se os resultados por segmento (corpo discente, docente e técnicos administrativos) com análises dos dados, o que possibilita um diagnóstico da situação atual do IFCE *campus* Morada Nova. No capítulo 4, são destacadas ações com base na análise final.

Ressalta-se que este relatório é o segundo do triênio 2021-2023 e que, em razão da pandemia de COVID-19, os questionários aplicados passaram por uma adequação, uma vez que algumas dimensões não tinham como ser avaliadas.

O relatório se encerra com as considerações finais da Subcomissão Própria de Avaliação do *campus* Morada Nova.

1 INTRODUÇÃO

1.1 A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) cujo objetivo é “assegurar processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação e do desempenho acadêmico de seus estudantes”. De acordo com essa Lei, para a avaliação das instituições devem ser utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a autoavaliação e a avaliação

externa *in loco*. Nessa perspectiva, tais procedimentos de avaliação são coordenados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), no âmbito do IFCE.

A Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 apresenta uma sugestão de roteiro a ser seguido pelas instituições de ensino superior na elaboração de seus relatórios de autoavaliação institucional, bem como determina a periodicidade da submissão destes por meio do sistema e-MEC. Destaca-se que, a partir do ano de referência 2015, passou-se a exigir que os relatórios fossem inseridos no e-MEC ao longo de três anos.

Obedecendo a periodicidade prevista pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, os relatórios - do IFCE de maneira geral - de avaliação institucional do ciclo 2021-2023 deverão ser inseridos no sistema e-MEC, de acordo com os prazos:

- 1º Relatório Parcial (Avaliação Institucional 2021) até 31 de março de 2022;
- 2º Relatório Parcial (Avaliação Institucional 2022) até 31 de março de 2023;
- Relatório Integral (Avaliação Institucional 2023) até 31 de março de 2024.

Sendo assim, iniciou-se um novo ciclo avaliativo, de forma que este relatório é uma versão parcial referente ao exercício de 2021 que apresenta os resultados das avaliações aplicadas aos segmentos docente, discente e técnicos administrativos (TAE's) do IFCE *campus* Morada Nova, assim como as análises dos dados coletados.

Nos anos seguintes, 2023 e 2024, serão entregues, respectivamente, o segundo relatório parcial devendo abordar as ações de intervenção que visem a superar as fragilidades apontadas no presente relatório e, em seguida, o terceiro, o relatório integral, que contemplará as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência. Além disso, apresentará uma discussão sobre o conteúdo relativo aos dois relatórios parciais anteriores, explicitando uma análise global em relação ao PDI e a todos os eixos do instrumento, de acordo com as atividades acadêmicas e de gestão e, ainda, um plano de ações de melhoria para o IFCE.

1.2 BREVE HISTÓRICO DO IFCE

A história do IFCE inicia-se em 1909 como Escola de Aprendizes e Artífices, ofertando ensino profissional primário. Em 1937, passa a ser Liceu Industrial de Fortaleza e, em 1942, Escola Industrial de Fortaleza, ofertando educação profissional em nível equivalente ao ensino secundário. Em 1968, a Escola Industrial é transformada em Escola Técnica Federal do Ceará, tornando-se autarquia com autonomia didática e de gestão. Sob a perspectiva de ampliação da oferta de ensino superior, em 1999, a instituição passa a ser Centro Federal de Educação Tecnológica do Ceará (CEFET- CE).

Com a finalidade de ampliar e democratizar o acesso ao ensino profissional no país, a partir do ano 2000, o Governo Federal, através do Plano de Expansão da Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica, iniciou investimento significativo na construção de unidades federais

de ensino profissional e na contratação de pessoal (corpo docente e técnicos administrativos). Nesse contexto, para ampliar a capacidade de diversificação na oferta de cursos e estruturar a instituição para essa nova realidade, em 29 de dezembro de 2008, por meio da Lei N° 11.892, o CEFET-CE muda de institucionalidade, assim como a maioria dos CEFETs e todas as escolas agrotécnicas do país, e passou a ser Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia.

1.3 CARACTERIZAÇÃO DO IFCE

O IFCE é uma instituição federal de educação profissional e tecnológica, pluricurricular e *multicampi*, com natureza jurídica de autarquia e detentora de autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didático-pedagógica e disciplinar, habilitada para ofertar cursos que abrangem o ensino básico, técnico, de graduação e pós-graduação, por meio da tríade ensino, pesquisa e extensão. Portanto, sua atuação vincula-se ao desenvolvimento local com a oferta de cursos de qualificação profissional, técnicos de nível médio, superiores de graduação (licenciatura, tecnologia e bacharelado) e de pós-graduação *lato e stricto sensu* (especialização, mestrado e doutorado) como, também, vincula-se ao desenvolvimento de inovação, pesquisa aplicada e extensão, além de desenvolvimento tecnológico, em uma mesma unidade de ensino.

Com base nessas considerações, a instituição tem como função social a promoção do ser humano, traduzida na democratização do acesso, assim como na permanente busca da qualidade da educação pública e no desenvolvimento científico-tecnológico como vetor de atendimento às demandas sociais.

1.4 BREVE HISTÓRICO DO IFCE *CAMPUS* MORADA NOVA

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia *campus* Morada Nova foi criado em 2012, inicialmente como *campus* Avançado de Limoeiro do Norte. Em 2013 a instituição ganha autonomia administrativa, contando com a oferta dos cursos técnicos de Aquicultura e de Edificações. Além destes, o *campus* passou a contar ao longo dos anos com mais dois cursos técnicos: Informática e Segurança do Trabalho.

Em seu processo de expansão o *campus* iniciou a oferta, em 2016, de dois cursos superiores, os bacharelados em Engenharia de Aquicultura e Engenharia Civil. A abertura dos referidos cursos é singular na história do município de Morada Nova, visto que foi a primeira instituição pública da cidade a ofertar cursos de graduação.

Para dar subsídio às atividades de ensino, pesquisa e extensão o *campus* Morada Nova possui dois blocos - Administrativo e Didático, salas de aula de qualidade, diversos laboratórios, biblioteca, setor de Assistência Estudantil, área de convivência, setor de Estágios etc. Em 2018 a instituição deu mais um passo em direção a sua consolidação como referência na formação de profissionais qualificados para o município de Morada Nova e região do Vale do Jaguaribe, com

a criação da Especialização em Gestão Ambiental, passando a atuar assim na educação básica, superior e pós-graduação.

1.5 FINALIDADES E OBJETIVOS DO IFCE

As finalidades do IFCE, como das demais instituições que integram a Rede Federal de Educação Tecnológica, são definidos por meio do artigo 6º da Lei nº. 11.892/2008, transcrito a seguir:

- I. Ofertar educação profissional e tecnológica, em todos os seus níveis e modalidades, formando e qualificando cidadãos com vistas na atuação profissional nos diversos setores da economia, com ênfase no desenvolvimento socioeconômico local, regional e nacional;
- II. Desenvolver a educação profissional e tecnológica como processo educativo e investigativo de geração e adaptação de soluções técnicas e tecnológicas às demandas sociais e peculiaridades regionais;
- III. Promover a integração e a verticalização da educação básica à educação profissional e educação superior, otimizando a infraestrutura física, os quadros de pessoal e os recursos de gestão;
- IV. Orientar sua oferta formativa em benefício da consolidação e fortalecimento dos arranjos produtivos, sociais e culturais locais, identificados com base no mapeamento das potencialidades de desenvolvimento socioeconômico e cultural no âmbito de atuação do Instituto Federal;
- V. Constituir-se em centro de excelência na oferta do ensino de ciências, em geral, e de ciências aplicadas, em particular, estimulando o desenvolvimento de espírito crítico, voltado à investigação empírica;
- VI. Qualificar-se como centro de referência no apoio à oferta do ensino de ciências nas instituições públicas de ensino, oferecendo capacitação técnica e atualização pedagógica aos docentes das redes públicas de ensino;
- VII. Desenvolver programas de extensão e de divulgação científica e tecnológica;
- VIII. Realizar e estimular a pesquisa aplicada, a produção cultural, o empreendedorismo, o cooperativismo e o desenvolvimento científico e tecnológico;
- IX. Promover a produção, o desenvolvimento e a transferência de tecnologias sociais, notadamente as voltadas à preservação do meio ambiente.

Ainda na Lei nº. 11.892/2008 são definidos os objetivos dos institutos federais:

- I. Ministrando educação profissional, técnica de nível médio, prioritariamente na forma de cursos integrados, para os concluintes do ensino fundamental e para o público da educação de jovens e adultos;

- I. Ministrando cursos de formação inicial e continuada de trabalhadores, objetivando a capacitação, o aperfeiçoamento, a especialização e a atualização de profissionais, em todos os níveis de escolaridade, nas áreas da educação profissional e tecnológica;
- II. Realizar pesquisas aplicadas, estimulando o desenvolvimento de soluções técnicas e tecnológicas, estendendo seus benefícios à comunidade;
- III. Desenvolver atividades de extensão, de acordo com os princípios e finalidades da educação profissional e tecnológica, em articulação com o mundo do trabalho e os segmentos sociais, com ênfase na produção, desenvolvimento e difusão de conhecimentos científicos e tecnológicos;
- IV. Estimular e apoiar processos educativos que levem à geração de trabalho e renda e à emancipação do cidadão na perspectiva do desenvolvimento socioeconômico local e regional;
- V. Ministrando em nível de educação superior, abrangendo:
 - a. cursos superiores de tecnologia, visando à formação de profissionais para diferentes setores da economia;
 - b. licenciaturas e programas especiais de formação pedagógica, com vistas à formação de professores para a educação básica, sobretudo nas áreas de ciências e matemática, e para a educação profissional;
 - c. bacharelados e engenharias, visando à formação de profissionais para diferentes setores da economia e áreas do conhecimento;
 - d. cursos de pós-graduação *lato sensu*, de aperfeiçoamento e especialização, visando à formação de especialistas em diferentes áreas do conhecimento;
 - e
 - e. cursos de pós-graduação *stricto sensu* de mestrado e doutorado, que contribuam para promover o estabelecimento de bases sólidas em educação, ciência e tecnologia, com vistas no processo de geração e inovação tecnológica.

1.6 IDENTIFICAÇÃO DA UNIDADE

Portaria de autorização de funcionamento: PORTARIA MEC nº 330, de 23 de abril de 2013.

| | |
|----------------------|---|
| Órgão de vinculação | Ministério da Educação |
| Denominação completa | INSTITUTO FEDERAL DE EDUCACAO, CIENCIA E TECNOLOGIA DO CEARA CAMPUS MORADA NOVA |

| | |
|-----------------------|---|
| Denominação abreviada | INSTITUTO FEDERAL DO CEARA - CAMPUS MORADA NOVA |
| Natureza jurídica | Autarquia Federal |
| CNPJ | 10.744.098/0017-02 |
| Principal atividade | Educação Profissional de Nível Tecnológico |

1.7 CURSOS TÉCNICOS OFERTADOS NO IFCE *CAMPUS* MORADA NOVA

Atualmente, no *campus* Morada Nova, são oferecidos 04 cursos técnicos subsequentes ao ensino médio, conforme detalhamento a seguir.

1.7.1 Cursos Técnicos Subsequentes ao Ensino Médio

1. Técnico em Aquicultura
2. Técnico em Edificações
3. Técnico em Informática
4. Técnico em Segurança do Trabalho

1.8 CURSOS DE GRADUAÇÃO OFERTADOS NO IFCE *CAMPUS* MORADA NOVA

Atualmente, no *campus* Morada Nova, são oferecidos 02 cursos de bacharelado conforme detalhamento a seguir.

1.8.1 Cursos de Bacharelado

1. Bacharelado em Engenharia Civil
2. Bacharelado em Engenharia de Aquicultura

1.9 CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO OFERTADOS NO IFCE *CAMPUS* MORADA NOVA

1.9.1 Cursos de Especialização

1. Especialização em Gestão Ambiental

1.10 DADOS DO *CAMPUS*

| Campus | Endereço | Telefone | E-mail/site |
|-------------|--|-------------------|--|
| Morada Nova | Av. Prefeito Raimundo José Rabelo, nº 2717 - Bairro Julia Santiago. Morada Nova, CE - CEP: 62900-000 | (85) 3455.3023 | www.ifce.edu.br/moradanova |

1.11 DADOS DA CPA

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) do IFCE é o órgão responsável pela implantação e pelo desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional, pautando a sua atuação na perspectiva da articulação entre o processo avaliativo e o processo de planejamento institucional, pois ambos norteiam o desenvolvimento institucional. Numa abordagem sistêmica e contínua, o processo avaliativo do IFCE orienta a sua concepção e execução pelos princípios, parâmetros e instrumentos propostos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes).

A composição da Comissão Própria de Avaliação (CPA) Geral, para o quadriênio 2018/2022, foi instituída pela Portaria N° 1185/GABR/REITORIA, de 14 de outubro de 2021. A Subcomissão Própria de Avaliação do *campus* Morada Nova, para o período 2018/2022, foi estabelecida pela Portaria N° 816/GABR/REITORIA, de 17 de setembro de 2018 e atualizada pela Portaria N° 3672/GABR/REITORIA, de 17 de maio de 2023 e conta com a seguinte composição:

| REPRESENTANTE | NOME | SIAPE/MATRÍCULA/CPF |
|----------------------------------|--------------------------------------|---------------------|
| Docente | Anderson Márcio de Lima Batista | 3000865 |
| Técnico Administrativo | Jefferson Nathan Silva Teles | 3325547 |
| Discente | Luis Davi dos Anjos Sampaio | 20201185010121 |
| Representante da Sociedade Civil | Maria de Fátima Chagas Raulino Nobre | 235.074.113-34 |

2 METODOLOGIA

Sabe-se que os resultados da autoavaliação devem ser submetidos ao olhar de especialistas, na perspectiva de se proceder a uma avaliação externa das práticas desenvolvidas, uma vez que, por uma visão externa, podem-se corrigir eventuais erros de percepção produzidos por agentes internos e o documento, então, atua como um instrumento cognitivo, crítico e organizador das ações da instituição e do MEC.

Nesse sentido, a atual Comissão Própria de Avaliação Institucional, no que tange à metodologia aplicada ao processo avaliativo, manteve, no geral, a proposta utilizada nas avaliações anteriores, inclusive quanto às etapas realizadas.

A metodologia adotada pela CPA alinha-se ao modelo proposto pelo Sinaes, dividindo o processo em três etapas, quais sejam, elaboração, execução e a análise, culminando na produção do relatório final.

2.1.1 Etapa de Elaboração

Na etapa de elaboração, desenvolveram-se atividades de concepção metodológica, incluindo a produção dos instrumentos. Para o ciclo da Avaliação Institucional 2021-2023 foi feito um trabalho de revisão do questionário aplicado nos anos anteriores, no qual foram incluídas

novas questões, outras, excluídas ou modificadas. Além disso, ajustou-se a metodologia desconsiderando do universo das respostas aquelas em que o participante afirmava não possuir dados para responder, delimitando assim, um novo conjunto de respostas válidas para calcular os percentuais avaliativos que vão apontar o que está bom e o que precisa ser melhorado. Na sequência, iniciaram-se as atividades de sensibilização e divulgação do processo avaliativo, adotando-se diversas estratégias e instrumentos. Para a sensibilização e divulgação, usaram-se recursos tecnológicos, como publicação de notícias e banners rotativos na página da instituição e de seus campi, bem como divulgação nas suas redes sociais, além de envio de e-mails e divulgação de vídeo ressaltando a importância da participação na avaliação institucional.

Complementando as estratégias de divulgação, realizou-se o corpo a corpo com visitas aos setores, salas de aulas e contatos pessoais com professores, alunos e técnicos, sempre respeitando os protocolos de segurança previstos para evitar a proliferação da COVID-19.

2.1.2 Etapa de Execução

Na fase de execução, foram disponibilizados os questionários *on-line* para que a comunidade respondesse em qualquer local e a qualquer momento, dentro do período de 28 de novembro a 23 de dezembro de 2022. O acesso ao questionário se deu da seguinte forma: para os docentes e alunos, por meio do sistema *on-line* Q-acadêmico do IFCE e para os técnicos administrativos, pelo portal do SUAP-IFCE.

A todos os participantes foi assegurado o anonimato. Cabe esclarecer que todos os *campi* responderam ao questionário, permitindo aos gestores o acesso aos dados através deste relatório para que sejam adotadas medidas de manutenção ou de revisão de ações estabelecidas no plano de ação da instituição.

2.1.3 Etapa de Análise

Durante a etapa de análise foram tabuladas as respostas dos segmentos envolvidos e realizada a discussão dos resultados.

É importante destacar que, em reunião extraordinária realizada pela CPA no dia 28 de março de 2022, foi decidido, por unanimidade entre os presentes, que, nas perguntas cujas respostas são “Ótimo”, “Bom”, “Regular” e “Insuficiente”, as respostas “Bom” deveriam se enquadrar no nível de satisfação **Alto**, juntamente com as respostas “Ótimo” para dar mais coerência aos resultados apresentados. Essa alteração buscou exclusivamente o estabelecimento de critérios que não supervalorizassem a instituição, mas também que não a subestimassem. É bom reforçar que o intuito dessa alteração é buscar uma avaliação mais precisa e, conseqüentemente, justa do IFCE.

Para cada segmento de público atendido, foram consolidados os níveis de satisfação associados a cada pergunta do questionário disponibilizado, para que, por meio deles, pudessem ser reveladas as áreas menos assistidas em relação às políticas institucionais.

Dentre todos os respondentes (amostra total), nas questões em que aparecia como opção de resposta “Não possuo dados” ou “Não solicitei”, essas respostas foram desconsideradas e os percentuais das demais opções foram calculados em relação ao total dos demais respondentes (amostra válida).

Opções de Respostas desconsideradas para a composição da amostra válida:

“Não possuo dados” ou “Não solicitei”

Os níveis de satisfação foram definidos de acordo com as opções disponíveis para as respostas dos questionários. Na metodologia proposta, foi definido que: (I) o nível de satisfação era **alto** quando os respondentes selecionavam as opções “Sim”, “Sempre”, “Frequentemente”, “Alta”, “Bom” e “Ótimo”; (II) o nível de satisfação era **médio** quando os respondentes selecionavam as opções “Parcialmente”, “Moderada” e “Regular”; e (III) o nível de satisfação era **baixo** quando os respondentes selecionaram as opções “Não”, “Raramente”, “Nunca”, “Baixa” e “Nenhuma”. O quadro a seguir resume a classificação dos níveis de satisfação de acordo com a metodologia proposta.

| Nível de Satisfação | Opções de Respostas |
|---------------------|--|
| Baixo | Não, Raramente, Nunca, Baixa, Insuficiente |
| Médio | Parcialmente, Moderada e Regular |
| Alto | Sim, Sempre, Frequentemente, Alta, Bom e Ótimo |

A partir dos níveis de satisfação, realizou-se uma nova categorização dos resultados, usando como referência o percentual de *nível de satisfação alto*, com o objetivo de se encontrar um conceito final e único para o aspecto avaliado. Em outras palavras, para cada pergunta identificou-se, por segmento de público, o percentual de respostas que apontavam para um nível de satisfação alto. Se esse percentual estivesse entre 0 e 49.99%, ter-se-ia como resultado da avaliação no segmento de público o conceito de *fragilidade*. Caso esse percentual estivesse entre 50 e 69.99%, dir-se-ia que o conceito seria de *avaliação mediana* e se o percentual fosse igual ou maior que 70%, o resultado final por segmento apontaria para uma *potencialidade*. O quadro a seguir resume a classificação dos resultados de avaliação por segmento de público.

| Intervalo de Nível de Satisfação Alto | Resultado da Avaliação por Segmento de Público |
|---------------------------------------|--|
| 0% - 49,99% | Fragilidade |
| 50% - 69,99% | Avaliação mediana |
| 70% - 100% | Potencialidade |

Considerando-se os três segmentos de públicos do IFCE tratados neste trabalho, ao obter-se o resultado da avaliação por segmento, faz-se ainda necessário estabelecer um conceito único para os resultados de cada segmento. O quadro a seguir resume as possibilidades de

agrupamento dos resultados de avaliação de cada segmento de público, quando somente dois segmentos estão envolvidos.

| Segmento de Público 1 | Segmento de Público 2 | Classificação Final |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------------|
| <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |
| <i>Potencialidade</i> | <i>Fragilidade</i> | <i>Controvérsia</i> |
| <i>Potencialidade</i> | <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Tendência de Potencialidade</i> |
| <i>Fragilidade</i> | <i>Potencialidade</i> | <i>Controvérsia</i> |
| <i>Fragilidade</i> | <i>Fragilidade</i> | <i>Fragilidade</i> |
| <i>Fragilidade</i> | <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Tendência de Fragilidade</i> |
| <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Potencialidade</i> | <i>Tendência de Potencialidade</i> |
| <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Fragilidade</i> | <i>Tendência de Fragilidade</i> |
| <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Avaliação Mediana</i> |

Na metodologia proposta, uma *fragilidade* anula uma *potencialidade*. Quando somente dois segmentos de público estão envolvidos e um dos segmentos aponta para uma *fragilidade* e o outro para uma *potencialidade*, diz-se então haver uma *controvérsia*. Uma *avaliação mediana* combinada com uma *potencialidade* ou *fragilidade*, transforma o conceito em *tendência de potencialidade* ou *tendência de fragilidade*, respectivamente.

No caso de três segmentos envolvidos, como uma *fragilidade* anula uma *potencialidade*, então prevalecerá o resultado da avaliação do terceiro segmento de público considerado. O quadro a seguir resume as possibilidades de agrupamento dos resultados de avaliação de cada segmento de público, quando três segmentos estão envolvidos.

| Segmento de Público 1 | Segmento de Público 2 | Segmento de Público 3 | Classificação Final |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |
| | | <i>Fragilidade</i> | |
| | | <i>Avaliação Mediana</i> | |
| <i>Potencialidade</i> | <i>Fragilidade</i> | <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |
| | | <i>Fragilidade</i> | <i>Fragilidade</i> |
| | | <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Controvérsia</i> |
| <i>Potencialidade</i> | <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |
| | | <i>Fragilidade</i> | <i>Controvérsia</i> |
| | | <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Avaliação Mediana</i> |
| <i>Fragilidade</i> | <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |
| | | <i>Fragilidade</i> | <i>Fragilidade</i> |
| | | <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Controvérsia</i> |
| <i>Fragilidade</i> | <i>Fragilidade</i> | <i>Potencialidade</i> | <i>Fragilidade</i> |
| | | <i>Fragilidade</i> | |
| | | <i>Avaliação Mediana</i> | |

| | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <i>Fragilidade</i> | <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Potencialidade</i> | <i>Controvérsia</i> |
| | | <i>Fragilidade</i> | <i>Fragilidade</i> |
| | | <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Avaliação Mediana</i> |
| <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |
| | | <i>Fragilidade</i> | <i>Controvérsia</i> |
| | | <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Avaliação Mediana</i> |
| <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Fragilidade</i> | <i>Potencialidade</i> | <i>Controvérsia</i> |
| | | <i>Fragilidade</i> | <i>Fragilidade</i> |
| | | <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Avaliação Mediana</i> |
| <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Potencialidade</i> | <i>Avaliação Mediana</i> |
| | | <i>Fragilidade</i> | |
| | | <i>Avaliação Mediana</i> | |

Em resumo, para o relatório de avaliação, o que interessa predominantemente são as *potencialidades* e *fragilidades*. Nos demais casos, recomenda-se uma análise mais detalhada para se identificar o que aconteceu e ter mais convicção do estado daquele aspecto. Para o público, em geral, o mais importante são os conceitos *fragilidade* e *potencialidade* e, para a gestão, todos são importantes, sendo necessário entendê-los e aplicar o tratamento ou ação adequados.

A metodologia compreende, ainda, a atividade de devolutiva dos resultados encontrados, que consiste em apresentação, por meio de seminários, destinada aos três segmentos acadêmicos. A expectativa é de que os seminários se constituam em mais um espaço democrático como oportunidade para prestação de contas dos gestores e estabelecimento de novos compromissos com a comunidade.

2.2 RESPONDENTES DAS PESQUISAS APLICADAS

Para se estabelecerem os percentuais de participação, solicitou-se a PROEN os quantitativos de matrículas atualizados referentes ao ano de 2022, em seus dois semestres letivos e a PROGEP os quantitativos atualizados de servidores docentes e técnicos administrativos por campus, referentes ao ano de 2022. Com os quantitativos de discentes, docentes e TAEs que participaram da avaliação institucional 2022 foi calculado os percentuais de participação que estão disponíveis na tabela a seguir:

| Participação na Avaliação Institucional 2021 | | | |
|---|------------------|-----------------|-------------|
| Campus | Discentes | Docentes | TAEs |
| Morada Nova | 88,39% | 92,10% | 53,12% |

Responderam ao questionário, no campus Morada Nova, 320 discentes, 35 professores e 17 técnicos administrativos em educação.

3 COLETA E ANÁLISE DE DADOS PERTINENTES A CADA EIXO

Neste campo, são apresentados os dados coletados e informações pertinentes a cada eixo, considerando as diferentes dimensões institucionais, dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861, que instituiu o Sinaes.

3.1 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

3.1.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

| Questão | Professor | Aluno | Técnico | Classificação Final |
|--|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| Você teve a oportunidade de participar da elaboração/revisão do PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e PAA (Plano Anual de Ações) do seu campus? | 77,1% <i>Potencialidade</i> | 36,9% <i>Fragilidade</i> | 58,8% <i>Avaliação mediana</i> | <i>Controvérsia</i> |
| Você considera que o IFCE mantém coerência entre suas finalidades, objetivos e o contexto social em que está inserido? | 100% <i>Potencialidade</i> | 95,7% <i>Potencialidade</i> | 100,0% <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |

Na presente dimensão, é evidente que professores e técnicos administrativos apresentam uma participação mais significativa na elaboração e revisão do PDI e PAA em comparação aos estudantes. Embora tenha havido um ligeiro aumento na porcentagem de respostas dos alunos, o índice ainda sugere que o campus Morada Nova precisa revisar suas estratégias de mobilização e metodologias a fim de tornar essa participação mais efetiva.

Com relação a avaliação da coerência dos objetivos do IFCE e o contexto social em que se insere pode-se afirmar, a partir das respostas aos questionários, que a instituição demonstra uma alta relevância social na região em que atua, o que resulta em uma elevada satisfação nos três segmentos institucionais

3.1.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

| Questão | Professor | Aluno | Técnico | Classificação Final |
|--|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| O <i>campus</i> dispõe de instalações adequadas para atender pessoas com deficiência visual? | 41,2% <i>Fragilidade</i> | 73,9% <i>Potencialidade</i> | 52,9% <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Avaliação Mediana</i> |
| O <i>campus</i> dispõe de instalações adequadas para atender pessoas com deficiência física? | 60,0% <i>Avaliação mediana</i> | 79,5% <i>Potencialidade</i> | 76,5% <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |
| O <i>campus</i> dispõe de pessoal especializado para atender pessoas com deficiência auditiva? | 25,0% <i>Fragilidade</i> | 68,1% <i>Avaliação mediana</i> | 5,9% <i>Fragilidade</i> | <i>Fragilidade</i> |

| | | | | |
|---|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| O <i>campus</i> desenvolve projetos capazes de contribuir para o desenvolvimento sustentável (econômico, social, ambiental) da região? | 96,7% <i>Potencialidade</i> | 93,3% <i>Potencialidade</i> | 64,7% <i>Avaliação mediana</i> | <i>Potencialidade</i> |
| No <i>campus</i> , existe política/programa/ação de inclusão social? | 96,6% <i>Potencialidade</i> | 94,4% <i>Potencialidade</i> | 64,7% <i>Avaliação mediana</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Existe uma política/programa/ação de preservação do meio ambiente no campus? | 92,3% <i>Potencialidade</i> | 97,0% <i>Potencialidade</i> | 52,7% <i>Avaliação mediana</i> | <i>Potencialidade</i> |
| No <i>campus</i> , existe uma política, ação ou um programa que contribui para a preservação da memória cultural e patrimônio cultural da cidade? | 82,4% <i>Potencialidade</i> | 86,5% <i>Potencialidade</i> | 62,5% <i>Avaliação mediana</i> | <i>Potencialidade</i> |
| O <i>campus</i> disponibiliza espaço físico para realização de eventos/projetos de instituições parceiras? | 100% <i>Potencialidade</i> | 95,9% <i>Potencialidade</i> | 100% <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Você se julga capacitado a ministrar sua disciplina para alunos com necessidades educativas especiais? | 34,3% <i>Fragilidade</i> | Não se aplica | Não se aplica | <i>Fragilidade</i> |

Com base na análise do quadro anterior, é possível constatar que a instituição é percebida de forma positiva em relação à sua Responsabilidade Social na maioria dos itens avaliados. Isso é evidente, principalmente, em relação ao desenvolvimento de projetos que impactam o desenvolvimento da região, em ações de inclusão social e na disponibilização das instalações do campus para eventos de instituições parceiras.

No entanto, uma parcela reduzida dos docentes na instituição se considera capacitada para ministrar disciplinas voltadas aos alunos com necessidades específicas. Apesar dos esforços empreendidos pelo campus em parceria com o Núcleo de Acessibilidade às Pessoas com Necessidades Específicas (NAPNE), ainda é necessário intensificar os esforços no sentido de capacitar os professores para que adquiram habilidades adicionais no campo da educação inclusiva.

3.2 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

3.2.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

| Questão | Professor | Aluno | Técnico | Classificação o Final |
|---|--------------------------------|--------------------------------|---------------|-----------------------|
| O currículo do Instituto visa à formação do cidadão crítico e participativo. Você considera que a prática docente contribui para a efetividade desse currículo? | 100% <i>Potencialidade</i> | 94,6% <i>Potencialidade</i> | Não se aplica | <i>Potencialidade</i> |
| A reflexão e a pesquisa são estratégias de aprendizagem capazes de estimular | 97,1% <i>Potencialidade</i> | 91,7% <i>Potencialidade</i> | Não se aplica | <i>Potencialidade</i> |

| | | | | |
|---|--|--|---------------------------------------|------------------------------------|
| o autodesenvolvimento do educando. Essas estratégias estão presentes no método de ensino dos professores? | | | | |
| A avaliação da aprendizagem deve ser orientada para que os aspectos qualitativos prevaleçam sobre os quantitativos. Essas práticas são observadas pelos docentes? | 100% <i>Potencialidade</i> | 92,4% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Os currículos e programas do seu curso correspondem a suas expectativas? | <i>Não se aplica</i> | 88,9% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Você desenvolveu alguma atividade de produção científica e tecnológica mediante a publicação de artigos, livros ou comunicação em eventos científicos? | 57,1% <i>Avaliação mediana</i> | 43,5% <i>Fragilidade</i> | 41,2% <i>Fragilidade</i> | <i>Fragilidade</i> |
| Em relação ao apoio à participação em eventos regionais, nacionais e internacionais com qualis, as suas solicitações foram atendidas? | 53,3% <i>Avaliação mediana</i> | 65,6% <i>Avaliação mediana</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Avaliação mediana</i> |
| Você participou de alguma atividade de extensão no seu campus como palestras, oficinas, minicursos, entre outras? | 65,7% <i>Avaliação mediana</i> | 77,8% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Tendência de potencialidade</i> |
| Você promoveu e/ou participou de alguma atividade de extensão no seu campus como palestras, oficinas, minicursos, entre outras? | 65,7% <i>Avaliação mediana</i> | <i>Não se aplica</i> | 47,1% <i>Fragilidade</i> | <i>Tendência de fragilidade</i> |
| Os representantes do campus estimulam a participação dos alunos em atividades de extensão? | <i>Não se aplica</i> | 90,5% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Você considera que as atividades de extensão são estimuladas no seu campus? | 96,8% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Você considera que as atividades de ensino, pesquisa e extensão são desenvolvidas de maneira articulada no seu campus? | 85,7% <i>Potencialidade</i> | 90,5% <i>Potencialidade</i> | 86,7% <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Você considera que a extensão desenvolvida no seu campus contribui para o desenvolvimento social das comunidades atendidas? | 100% <i>Potencialidade</i> | 93,1% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Como você avalia a coerência dos objetivos do curso com a estrutura curricular? | <i>Não se aplica</i> | 88,9% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Como você avalia as políticas institucionais de ensino, pesquisa e extensão, previstas no PDI, no âmbito do curso? | <i>Não se aplica</i> | 87,0% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |

| | | | | |
|---|---------------------------------------|---------------------------------------|----------------------|-----------------------|
| Como você avalia a atualização dos conteúdos curriculares previstos em relação ao perfil do egresso do curso? | <i>Não se aplica</i> | 86,7% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Como você avalia a adequação das cargas horárias ao perfil do egresso do curso? | <i>Não se aplica</i> | 89,5% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Como você avalia os objetivos do curso com o perfil profissional do egresso? | <i>Não se aplica</i> | 92,1% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Como você avalia a coerência das atividades pedagógicas com a metodologia implantada no curso? | <i>Não se aplica</i> | 91,4% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Como você avalia a articulação da teoria com a prática? | <i>Não se aplica</i> | 87,3% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Como você avalia a atuação do(a) coordenador(a)? | <i>Não se aplica</i> | 89,5% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Como você avalia a atuação do(as) professores(as) em relação ao ensino? | <i>Não se aplica</i> | 92,1% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Como você avalia a atuação do(as) professor(as) em relação à extensão? | <i>Não se aplica</i> | 86,3% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Como você avalia a atuação do(as) professor(as) em relação à pesquisa? | <i>Não se aplica</i> | 86,7% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Como você avalia a atuação dos técnico-administrativos do campus? | <i>Não se aplica</i> | 90,5% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| O campus desenvolve práticas que estimulam a formação continuada do docente? | 88,6% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |

As políticas relacionadas ao ensino, pesquisa e extensão são amplamente valorizadas tanto por alunos quanto por professores na maioria dos itens que compõem essa dimensão. No que diz respeito ao ensino, o currículo, os métodos de ensino dos professores, a carga horária dos cursos e a atuação dos professores e coordenadores de curso apresentam altos índices de satisfação entre os estudantes.

No entanto, é importante ressaltar que a participação dos estudantes em eventos e na produção científica e tecnológica pode ser considerada baixa. Isso demanda esforços por parte do campus e das coordenações de curso para envolver os estudantes na produção científica e na divulgação, seja por meio de publicações ou participações em congressos.

A participação e/ou promoção de projetos de extensão são consideradas frágeis em todos os segmentos institucionais. Isso levanta a reflexão de que o campus do IFCE em Morada Nova precisa implementar mudanças nas políticas de extensão, especialmente com o objetivo de aumentar a participação da comunidade interna em atividades de pesquisa e extensão.

3.2.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

| Questão | Professor | Aluno | Técnico | Classificação Final |
|---|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Você considera que a imagem institucional é reconhecida na região em que seu campus está? | 90,6 <i>Potencialidade</i> | 93,4% <i>Potencialidade</i> | 100% <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |
| As estratégias de comunicação externa adotadas pelo IFCE são adequadas à consolidação da imagem institucional? | 85,7% <i>Potencialidade</i> | 92,6% <i>Potencialidade</i> | 100% <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |
| As estratégias de comunicação externa adotadas pela instituição garantem a divulgação de informações corretas e precisas? | 92,9% <i>Potencialidade</i> | 92,0% <i>Potencialidade</i> | 100% <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |
| As estratégias de comunicação interna adotadas pela instituição garantem a divulgação de informações corretas e precisas? | 89,7% <i>Potencialidade</i> | 93,0% <i>Potencialidade</i> | 93,3% <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |

Quanto à comunicação com a sociedade, é evidente que a avaliação dos respondentes foi classificada como "Potencialidade" em todos os itens. Espera-se que esses serviços continuem aprimorando seus planos de trabalho, buscando inovação e melhorias na comunicação, o que tem demonstrado resultados positivos.

3.2.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

| Questão | Professor | Aluno | Técnico | Classificação Final |
|--|--------------------------------|-----------------------------------|----------------------|--------------------------|
| O atendimento pedagógico ao aluno é satisfatório? | 86,7% <i>Potencialidade</i> | 80,4% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| O atendimento social ao aluno é satisfatório? | 82,1% <i>Potencialidade</i> | 77,6% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| O atendimento na coordenadoria de controle acadêmico é satisfatório? | 93,8% <i>Potencialidade</i> | 82,3% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| O atendimento relacionado a estágio é satisfatório? | 86,7% <i>Potencialidade</i> | 70,9% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Como você avalia os programas de apoio ao discente oferecidos pela instituição, tais como: programa de apoio extraclasse, psicopedagógico, atividade de nivelamento e atividade extracurricular? | <i>Não se aplica</i> | 87,3% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Qual a sua a sua satisfação quanto a política do IFCE de | | | | |
| a) auxílio-óculos? | <i>Não se aplica</i> | 66,4% <i>Avaliação mediana</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Avaliação mediana</i> |

| | | | | |
|--|----------------------|--|----------------------|------------------------------------|
| b) auxílio-transporte? | <i>Não se aplica</i> | 56,4% Avaliação mediana | <i>Não se aplica</i> | Avaliação mediana |
| c) auxílio para visitas técnicas com pernoite? | <i>Não se aplica</i> | 55,4% Avaliação mediana | <i>Não se aplica</i> | Avaliação mediana |
| d) auxílio para visitas técnicas sem pernoite? | <i>Não se aplica</i> | 57,1% Avaliação mediana | <i>Não se aplica</i> | Avaliação mediana |
| e) auxílio para visitas técnicas obrigatórias? | <i>Não se aplica</i> | 55,9% Avaliação mediana | <i>Não se aplica</i> | Avaliação mediana |
| f) auxílio-alimentação? | <i>Não se aplica</i> | 63,7% Avaliação mediana | <i>Não se aplica</i> | Avaliação mediana |
| g) auxílio-moradia? | <i>Não se aplica</i> | 62,6% Avaliação mediana | <i>Não se aplica</i> | Avaliação mediana |
| h) auxílio a mães e pais? | <i>Não se aplica</i> | 68,4% Avaliação mediana | <i>Não se aplica</i> | Avaliação mediana |
| i) auxílio acadêmico? | <i>Não se aplica</i> | 60,6% Avaliação mediana | <i>Não se aplica</i> | Avaliação mediana |
| j) auxílio emergencial? | <i>Não se aplica</i> | 64,4% Avaliação mediana | <i>Não se aplica</i> | Avaliação mediana |
| Como você avalia as ações acadêmico-administrativas em decorrência das autoavaliações feitas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), bem como pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE) e das avaliações externas (avaliação de curso superior, ENADE e outras) no âmbito do curso? | <i>Não se aplica</i> | 88,9% Potencialidade | <i>Não se aplica</i> | Potencialidade |

Na dimensão de Política de Atendimento aos Discentes, é perceptível que tanto estudantes quanto professores consideram os atendimentos pedagógico, social, na coordenação de controle acadêmico e relacionados a estágio como "potencialidade". Com base nesses dados, pode-se afirmar que a instituição oferece serviços de qualidade ao atender os estudantes de forma satisfatória.

Em relação aos auxílios estudantis, no ano de 2022, houve uma melhoria nos índices de avaliação das políticas de auxílio-óculos, auxílio-moradia e auxílio acadêmico. Esses índices, que estavam classificados como "Fragilidade" no ano de 2021, passaram a ser avaliados como "Avaliação Mediana". No entanto, os demais itens mantiveram-se com a avaliação mediana.

Observa-se, portanto, que ainda há espaço para melhorias nessas políticas, visando alcançar o patamar de "Potencialidade".

Os alunos apresentaram um alto nível de satisfação em relação às ações decorrentes dos processos de avaliação realizados no campus.

Também foi investigado como os alunos egressos mantêm vínculos com o campus, tanto entre os alunos matriculados quanto entre os professores. Dentro da amostra válida, os dados revelam que a maior forma de vinculação ocorre por meio da participação em eventos de maneira geral

| De que maneira os egressos mantêm vínculos com o campus? | Professor | Aluno |
|--|-----------|-------|
| a) Eventos, em geral | 92% | 87% |
| b) Participação em conselhos ou comissões | 8% | 13% |

3.3 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

3.3.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal

| Questão | Professor | Aluno | Técnico | Classificação Final |
|---|--------------------------------|---------------|--------------------------------|-----------------------|
| Existe respeito e confiança entre os servidores e a chefia imediata? | 100% <i>Potencialidade</i> | Não se aplica | 100% <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Existe respeito e confiança entre os servidores? | 97,1% <i>Potencialidade</i> | Não se aplica | 94,1% <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Existe respeito e confiança entre os servidores e estudantes? | 100% <i>Potencialidade</i> | Não se aplica | 100% <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |
| A política de capacitação tem viabilizado o acesso à participação em curso e eventos condizentes com o seu cargo? | 90,3% <i>Potencialidade</i> | Não se aplica | 80,4% <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Você se sente valorizado no IFCE? | 91,4% <i>Potencialidade</i> | Não se aplica | 82,4% <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |
| No campus, existem ações voltadas para melhoria da qualidade de vida do servidor? | Não se aplica | Não se aplica | 87,4% <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |
| As condições de trabalho são satisfatórias para o desempenho da sua função? | 100% <i>Potencialidade</i> | Não se aplica | 100% <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |
| O clima organizacional contribui para sua motivação profissional? | 91,2% <i>Potencialidade</i> | Não se aplica | 94,1% <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |

Em relação à dimensão "Políticas de Pessoal", a avaliação contou com a participação de servidores docentes e técnicos administrativos. Todos os demais itens receberam um alto nível de satisfação. Isso demonstra que as condições físicas e psicossociais de trabalho no campus não representam um obstáculo para a atuação dos servidores, algo que precisa ser preservado ao longo da existência da instituição.

No entanto, o item referente às ações de qualidade de vida para os servidores não foi contabilizado completamente devido a um erro na coleta de dados, impedindo a inclusão dos dados dos docentes. Ademais, o elevado índice de satisfação reflete a excelência das condições organizacionais de trabalho e gestão.

3.4 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

3.4.1 Dimensão 7: Infraestrutura física

| Questão | Professor | Aluno | Técnico | Classificação Final |
|---|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------|------------------------------------|
| Sobre as salas de aula , qual a sua satisfação em relação a: | | | | |
| a) Limpeza | 82,9% <i>Potencialidade</i> | 75,5% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| b) Iluminação | 71,4% <i>Potencialidade</i> | 68,4% <i>Avaliação mediana</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Tendência de potencialidade</i> |
| c) Ventilação | 77,1% <i>Potencialidade</i> | 76,4% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| d) Mobiliário | 80% <i>Potencialidade</i> | 72,6% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| e) Equipamentos | 62,9% <i>Avaliação Mediana</i> | 62,9% <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Avaliação Mediana</i> |
| Sobre os laboratórios , qual a sua satisfação em relação a: | | | | |
| a) Limpeza | 73,3% <i>Potencialidade</i> | 73,9% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| b) Iluminação | 80% <i>Potencialidade</i> | 72,6% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| c) Ventilação | 80% <i>Potencialidade</i> | 73,1% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| d) Mobiliário | 63,3% <i>Avaliação Mediana</i> | 67% <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Avaliação Mediana</i> |
| e) Equipamentos | 53,3% <i>Avaliação Mediana</i> | 67,3% <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Avaliação Mediana</i> |

| | | | | |
|---|--|--|--|------------------------------------|
| f) Segurança | 70% <i>Potencialidade</i> | 69,8% <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Tendência de potencialidade</i> |
| Sobre os banheiros , qual a sua satisfação em relação a: | | | | |
| a) Limpeza | 85,7% <i>Potencialidade</i> | 76,5% <i>Potencialidade</i> | 76,5% <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |
| b) Iluminação | 85,7% <i>Potencialidade</i> | 73,2% <i>Potencialidade</i> | 52,9% <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Potencialidade</i> |
| c) Ventilação | 82,9% <i>Potencialidade</i> | 64,2% <i>Avaliação Mediana</i> | 76,5% <i>Potencialidade</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Sobre a biblioteca , qual a sua satisfação em relação a: | | | | |
| a) Limpeza | 93,5% <i>Potencialidade</i> | 77,7% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| b) Iluminação | 90,3% <i>Potencialidade</i> | 75,9% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| c) Ventilação | 93,5% <i>Potencialidade</i> | 76,5% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| d) Mobiliário | 84,4% <i>Potencialidade</i> | 74,7% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| e) Equipamentos | 83,3% <i>Potencialidade</i> | 73,4% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| f) Adequação do acervo bibliográfico à bibliografia do curso | 54,5% <i>Avaliação Mediana</i> | 68,3% <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Avaliação Mediana</i> |
| g) Qualidade do acervo bibliográfico | 66,7% <i>Avaliação Mediana</i> | 69,3% <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Avaliação Mediana</i> |
| h) Conservação do acervo bibliográfico | 84,8% <i>Potencialidade</i> | 70,4% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| i) Atualização do acervo bibliográfico | 54,5% <i>Avaliação Mediana</i> | 66,2% <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Avaliação Mediana</i> |
| Na biblioteca, você encontrou os livros ou periódicos indicados pelo professor? | <i>Não se aplica</i> | 92% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| Sobre as salas dos professores , qual a sua satisfação em relação a: | | | | |
| a) Limpeza | 88,6% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| b) Iluminação | 80% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| c) Ventilação | 88,6% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |
| d) Mobiliário | 77,1% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |

| | | | | |
|---|--|--|--|------------------------------------|
| e) Equipamentos | 68,6% <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Avaliação Mediana</i> |
| Quanto aos serviços de apoio às suas atividades, qual a sua satisfação? | | | | |
| a) Telefone | 74,1% <i>Potencialidade</i> | 64% <i>Avaliação Mediana</i> | 33,3% <i>Fragilidade</i> | Controvérsia |
| b) Xerox | 90,9% <i>Potencialidade</i> | 56,6% <i>Avaliação Mediana</i> | 75% <i>Potencialidade</i> | Potencialidade |
| c) Material de Consumo | 85,7% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | 76,5% <i>Potencialidade</i> | Potencialidade |
| d) Multimeios | 78,8% <i>Potencialidade</i> | 61,3% <i>Avaliação Mediana</i> | <i>Não se aplica</i> | Tendência de potencialidade |
| e) Quadro Branco | 82,4% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Não se aplica</i> | Potencialidade |
| f) Apagador e Pincel | 79,4% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Não se aplica</i> | Potencialidade |
| Qual o seu nível de satisfação sobre os equipamentos informáticos em relação ao funcionamento e à manutenção? | 83,9% <i>Potencialidade</i> | 67% <i>Avaliação Mediana</i> | 100% <i>Potencialidade</i> | Potencialidade |
| Qual o seu nível de satisfação sobre a velocidade da internet em relação ao cumprimento das suas atividades? | 52,9% <i>Avaliação Mediana</i> | 57,6% <i>Avaliação Mediana</i> | 88,2% <i>Potencialidade</i> | Avaliação Mediana |
| Sobre as salas destinadas às atividades administrativas, qual a sua satisfação em relação a: | | | | |
| a) Limpeza | <i>Não se aplica</i> | <i>Não se aplica</i> | 88,2% <i>Potencialidade</i> | Potencialidade |
| b) Mobiliário | <i>Não se aplica</i> | <i>Não se aplica</i> | 64,7% <i>Avaliação Mediana</i> | Avaliação Mediana |
| c) Iluminação | <i>Não se aplica</i> | <i>Não se aplica</i> | 64,7% <i>Avaliação Mediana</i> | Avaliação Mediana |
| d) Equipamentos | <i>Não se aplica</i> | <i>Não se aplica</i> | 58,8% <i>Avaliação Mediana</i> | Avaliação Mediana |
| e) Ventilação | <i>Não se aplica</i> | <i>Não se aplica</i> | 88,2% <i>Potencialidade</i> | Potencialidade |

Em virtude do retorno das aulas presenciais, no ano de 2022, os ambientes físicos puderam ser avaliados e contabilizados para a avaliação institucional. Os principais itens que tiveram uma avaliação mediana estão relacionados com os equipamentos das salas de aula, mobiliário e equipamentos dos laboratórios, qualidade e atualização do acervo bibliográfico e infraestrutura das salas administrativas. Ademais, todos os itens restantes foram avaliados como potencialidade.

3.4.2 Perguntas relacionadas às atividades remotas

| Questão | Professor | Aluno | Técnico | Classificação Final |
|--|--------------------------------|--------------------------------|----------------------|-----------------------|
| Você considera o acervo bibliográfico (VIRTUAL) satisfatório e atualizado em relação ao seu curso? | 97,1% <i>Potencialidade</i> | 90,8% <i>Potencialidade</i> | <i>Não se aplica</i> | <i>Potencialidade</i> |

Essa dimensão no *campus* Morada Nova teve classificação final de Potencialidade.

4 AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE FINAL

Com base nas categorias de avaliação apresentadas e nas considerações dos participantes dos diferentes segmentos, a CPA do *campus* Morada Nova do IFCE pretende divulgar este relatório à comunidade acadêmica. Para estimular a participação de todos, serão utilizadas metodologias como o compartilhamento em aplicativos de mensagens e nas redes sociais do *campus*. Além disso, serão organizadas reuniões com a Direção Geral, o Departamento de Ensino, o Departamento de Administração e Planejamento, bem como as Coordenações de Cursos, para discutir os resultados.

Um dos objetivos principais é que o *campus* possa elaborar um plano de trabalho em 2023, visando alcançar as melhorias necessárias para garantir a qualidade satisfatória dos serviços oferecidos pelo IFCE.

As principais dimensões e questões específicas que a CPA Local sugere que podem ser objeto do Plano de Trabalho do IFCE *campus* Morada Nova em 2023 são as seguintes:

| Dimensão | Questões | Classificação Final |
|--|--|---------------------------------|
| Responsabilidade Social da Instituição | Você se julga capacitado a ministrar sua disciplina para alunos com necessidades educativas especiais? | <i>Fragilidade</i> |
| Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão | Você desenvolveu alguma atividade de produção científica e tecnológica mediante a publicação de artigos, livros ou comunicação em eventos científicos? | <i>Fragilidade</i> |
| | Em relação ao apoio à participação em eventos regionais, nacionais e internacionais com qualis, as suas solicitações foram atendidas? | <i>Avaliação mediana</i> |
| | Você promoveu e/ou participou de alguma atividade de extensão no seu <i>campus</i> como palestras, oficinas, minicursos, entre outras? | <i>Tendência de Fragilidade</i> |

| | | |
|---------------------------------------|---|--------------------------|
| Política de Atendimento aos Discentes | Qual a sua a sua satisfação quanto a política do IFCE de auxílios? | <i>Avaliação mediana</i> |
| Infraestrutura física | Sobre as salas de aula , qual a sua satisfação em relação a Equipamentos | <i>Avaliação Mediana</i> |
| | Sobre os laboratórios , qual a sua satisfação em relação a mobiliário e equipamentos | <i>Avaliação Mediana</i> |
| | Sobre a biblioteca , qual a sua satisfação em relação a adequação, qualidade e atualização do acervo | <i>Avaliação Mediana</i> |
| | Qual o seu nível de satisfação sobre a velocidade da internet em relação ao cumprimento das suas atividades? | <i>Avaliação Mediana</i> |
| | Sobre as salas destinadas às atividades administrativas, qual a sua satisfação em relação a mobiliário, iluminação e equipamentos | <i>Avaliação Mediana</i> |

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Durante o desenvolvimento deste trabalho, a CPA identificou temas importantes que merecem ser estudados pela instituição no âmbito do campus. É evidente que a instituição possui diversas potencialidades, refletindo o bom desempenho de cada setor em suas áreas de competência específicas. Portanto, é crucial manter a consistência desses aspectos.

Com relação aos desafios e fragilidades, o campus Morada Nova tem a oportunidade de direcionar esforços para melhorar os pontos identificados pelo diagnóstico revelado pela Avaliação Institucional. Essa avaliação pode servir como uma ferramenta importante para iniciar processos de mudança na instituição, com base na percepção da própria comunidade. Considerando que o campus Morada Nova já apresenta muitas potencialidades, é possível concentrar esforços nas áreas frágeis que têm espaço para melhorias.

Espera-se que este relatório parcial da CPA estimule ainda mais avanços na instituição, incentivando um progresso contínuo.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Instituto Federal do Ceará. **Relatório de autoavaliação institucional**: ano de referência 2018. Fortaleza: Comissão Própria de Avaliação, 2019. 31 p. 1º relatório parcial. Disponível em: < https://ifce.edu.br/instituto/arquivos/primeiro_relatorio_parcial_cpa_geral_2019_2018.pdf>. Acesso em: 31 mar. 2022.

_____. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Instituto Federal do Ceará. **Relatório de autoavaliação institucional**: ano de referência 2019. Fortaleza: Comissão Própria de Avaliação, 2020. 36 p. 2º relatório parcial. Disponível em: < https://ifce.edu.br/SegundoRelatorioParcialCPA_GERAL20202019.pdf>. Acesso em: 31 mar. 2022.

_____. Comissão Própria de Avaliação - CPA. Instituto Federal do Ceará. **Relatório de autoavaliação institucional**: ano de referência 2020. Fortaleza: Comissão Própria de Avaliação, 2021. 41 p. Relatório integral. Disponível em: <https://ifce.edu.br/RelatorioFinalCPAGERAL2021_2020.pdf>. Acesso em: 31 mar. 2022.

_____. **Decreto nº 9.235**, de 15.12.2017. Dispõe sobre o exercício das funções de regulação, supervisão e avaliação das instituições de educação superior e dos cursos superiores de graduação e de pós-graduação no sistema federal de ensino.

_____. **Lei nº 10.861**, de 14 de abr. 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Diário Oficial da República Federativa do Brasil. Brasília, 15 de abr. 2004. Seção 1 p. 3.

_____. Ministério da Educação. **Portaria nº 2.051**, de 09 de julho de 2004. Regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior -SINAES.

_____. **Portaria Nº 92**, de 31 de janeiro de 2014. Aprova, em extrato, os indicadores do Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica, modalidade presencial, do Sinaes.

INSTITUTO Federal do Ceará - IFCE. Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI (2014-2018).

INSTITUTO Nacional de estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP. Nota Técnica Inep/DAES/Conaes N º 65: Roteiro de auto-avaliação institucional: orientações gerais. Brasília, 2004b, 44 p.