



Ministério da Educação  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará  
Campus de Fortaleza

EDITAL Nº 40/2023 GAB-FOR/DG-FOR/FORTALEZA-IFCE

PROCESSO SELETIVO PARA TRANSFERÊNCIAS INTERNAS, TRANSFERÊNCIAS EXTERNAS E INGRESSO COMO DIPLOMADO

**RESULTADO FINAL - TRANSFERÊNCIAS EXTERNAS**

**MATRÍCULAS DOS CLASSIFICADOS: 20/11/2023 – NA CCA**

Curso: **Bacharelado em Engenharia de Telecomunicações**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Ângelo Artur Bessa Viana	23256.*/2023-**	58	-	-	Bacharelado em Engenharia de Telecomunicações - UFC	1º
Fernando Paulo Barbosa Serradeira Cabral	23256.*/2023-**	22	-	-	Bacharelado em Engenharia de Telecomunicações - UFC	2º
Jenifer Monteiro Borba	23256.*/2023-**	16	-	-	Bacharelado em Engenharia de Telecomunicações - UFC	3º
Marcos Dérick da Silva Sousa	23256.*/2023-**	12	-	-	Licenciatura em Química – IFCE Maracanaú	4º (Classificável)
Guilherme Santiago Pinto	23256.*/2023-**	08	-	-	Tecnologia em Processos Gerenciais - UFMS	5º (Classificável)
Drakson Bezerra Santos	23256.*/2023-**	04	-	-	Tecnologia em Análise e Desenv de Sistemas - UNIFOR	6º (Classificável)
Laura Virginia Nunes Silvestre	23256.*/2023-**	02	-	-	Bacharelado em Sistema de Informação - UniFAMETRO	7º (Classificável)
Vitor Gabriel Rodrigues	23256.*/2023-**	-	-	-	Tecnologia em Análise e Desenv de Sistemas - Estácio	Não-Classificado
Heloisa Fernandes Rodrigues	23256.*/2023**	-	-	-	Tecnologia de Redes de Computadores – UFC Quixadá	Não-Classificado

**RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS AO RESULTADO PRELIMINAR**

CANDIDATO	PROCESSO	RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO
Heloisa Fernandes Rodrigues	23256.*****/2023-**	<p>Ao analisar o recurso, compreende-se pelo teor do mesmo, que a interessada pleiteia que os 20 créditos que possui no seu histórico da instituição de origem sejam pontuados. Porém, saliento que a pontuação depende dos critérios de aproveitamento, como estabelece o Edital nº 40/2023 GAB-FOR/DG-FOR/FORTALEZA-IFCE.</p> <p>Cito aqui os itens do edital referentes a este recurso:</p> <p>"3.3. Para o preenchimento das vagas por transferência interna e externa e ingresso como diplomado serão considerados os seguintes critérios:</p> <p>1º - Maior número de créditos obtidos nos componentes curriculares <b><u>a serem aproveitados;</u></b>"</p> <p>(...)</p> <p>"3.6. O critério para o aproveitamento de disciplina foi estabelecido de acordo com o art. 130 do ROD do IFCE, que assegura ao estudante do IFCE o direito de aproveitamento de componentes curriculares desde que constatada, mediante análise, <b><u>a compatibilidade de conteúdo e da carga horária em no mínimo 75% (setenta e cinco por cento)</u></b> do total estipulado para o componente curricular da matriz em que está matriculado."</p> <p>Assim, enfatizo que a pontuação não consiste simplesmente dos créditos das disciplinas cursadas, mas sim, dos créditos das disciplinas cursadas e <u>que possuem equivalência no curso de Engenharia de Telecomunicações do IFCE.</u></p> <p>Aqui enumero a análise das disciplinas apresentadas pela candidata:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fundamentos de Programação (96 horas) não alcança 75% da carga horária da disciplina de Introdução a Programação (120 horas) do currículo de Engenharia de Telecomunicações.</li> <li>2. Teoria Geral da Administração (64 horas) não apresenta compatibilidade de conteúdo com nenhuma disciplina do currículo de Engenharia de Telecomunicações.</li> <li>3. Matemática Computacional (64 horas) apresenta tópicos das disciplinas de Álgebra; Matemática Discreta e Eletrônica Digital, porém não apresenta compatibilidade mínima de 75% de conteúdo nem carga horária com qualquer disciplina do currículo de Engenharia de Telecomunicações.</li> <li>4. Métodos e Técnicas de Pesquisa (32 horas) não apresenta compatibilidade mínima de 75% de conteúdo com nenhuma disciplina do currículo de Engenharia de Telecomunicações.</li> <li>5. Informática e Organização de Computadores (64 horas) apresenta tópicos das disciplinas de Arquitetura de Computadores e Comunicação de dados, porém estas disciplinas não fazem parte do currículo de Engenharia de Telecomunicações.</li> </ol> <p>Com base no exposto, a CCBET-FOR <b>indefer</b> o recurso apresentado pela interessada.</p>
Vitor Gabriel Rodrigues	23256.*****/2023-**	<p>Ao analisar o recurso, compreende-se pelo teor do mesmo, que é necessário esclarecer os critérios de pontuação, como estabelecidos no Edital nº 40/2023 GAB-FOR/DG-</p>

FOR/FORTALEZA-IFCE.

Cito aqui os itens do edital que considero pertinentes:

"3.3. Para o preenchimento das vagas por transferência interna e externa e ingresso como diplomado, serão considerados os seguintes critérios:

1º - *Maior número de créditos obtidos nos componentes curriculares **a serem aproveitados;***"

(...)

"3.6. O critério para o aproveitamento de disciplina foi estabelecido de acordo com o art. 130 do ROD do IFCE, que assegura ao estudante do IFCE o direito de aproveitamento de componentes curriculares desde que constatada, mediante análise, **a compatibilidade de conteúdo e da carga horária em no mínimo 75% (setenta e cinco por cento)** do total estipulado para o componente curricular da matriz em que está matriculado."

Enfatizo que é obrigatório que as disciplinas **cursadas e aprovadas** pelo candidato atendam aos critérios de **equivalência de conteúdo e carga horária** com alguma disciplina do curso de Engenharia de Telecomunicações para que só então sejam computados os créditos.

Por fim, enumero a análise das disciplinas apresentadas pelo candidato:

1. Introdução a Programação Estruturada em C (80 horas): ainda que o conteúdo seja compatível, a disciplina cursada pelo candidato não alcança 75% da carga horária da disciplina de Introdução a Programação (120 horas) do currículo de Engenharia de Telecomunicações.
2. Arquitetura de computadores (80 horas): a disciplina de arquitetura de computadores aborda os aspectos e componentes da arquitetura de sistemas computacionais e de processamento. Esta disciplina ou seu conteúdo não fazem parte do currículo de Engenharia de Telecomunicações.
3. Fundamentos de redes de computadores: segundo análise da ementa apresentada, esta disciplina não tem compatibilidade mínima de 75% do conteúdo com a disciplina Redes de Computadores I do Engenharia de Telecomunicações.

Seguem os tópicos da nossa ementa para comparação:

*Unidade 1: Visão Geral da Internet. 1.1. O que é a Internet?  
1.1.1. Descrição detalhada da rede. 1.1.2. Descrição do serviço.  
1.1.3. O que é um protocolo? 1.1.4. Prática Configuração de redes locais com switches (simulação e equipamentos reais). 1.2. A periferia da Internet. 1.2.1. Redes de Acesso. 1.2.2. Meios Físicos. 1.2.3. Prática de Crimpagem de Cabo Par Trançado. 1.2.4. Prática de compartilhamento de pastas no sistema operacional Windows. 1.3. O núcleo da Rede. 1.3.1. Comutação de circuitos. 1.3.2. Redes de comutação de pacotes. 1.3.3 ISPs e backbones da Internet. 1.4. Atrasos, perdas e vazão em redes de*

comutação de pacotes. 1.4.1. Tipos de atrasos. 1.4.2. Atraso de fila e perda de pacotes. 1.4.3. Atraso fim a fim 1.4.4 Prática de Medição de Atrasos (Traceroute). 1.5. Camadas de protocolos e seus modelos de serviços. 1.5.1. Arquitetura de Camadas. 1.5.2. Encapsulamento. 1.5.3. Prática de Introdução ao Wireshark (Analisador de pacotes). 1.6. Introdução a Segurança de Redes. 1.6.1 Tipos de malwares e ataques DDoS (estudo dirigido). Unidade 2: Camada de Aplicação. 2.1. Princípios de aplicações de redes. 2.1.1. Arquiteturas de aplicação de redes. 2.1.2. Comunicação entre processos. 2.1.3. Serviços de Transporte disponíveis para as aplicações. 2.1.4. Introdução a Criptografia e o protocolo SSL (estudo dirigido). 2.2. A Web e o HTTP. 2.2.1. Descrição Geral do HTTP. 2.2.2. Conexões persistentes e não-persistentes. 2.2.3. Formato das mensagens HTTP. 2.2.4. Interação usuário-servidor: cookies. 2.2.5. Caches web. 2.2.6. GET condicional. 2.2.7. Práticas com Wireshark (Interação Básica e Condicional HTTP, Exploração de Cookies Web). 2.3. Transferência de arquivos FTP. 2.3.1. Prática com cliente FTP e Wireshark. 2.4. Correio eletrônico na Internet. 2.4.1. SMTP. 2.4.2. Protocolos de acesso ao correio (IMAP, POP3, HTTP). 2.4.3. Prática de configuração de agente de usuário (Thunderbird). 2.5. DNS. 2.5.1. Serviços fornecidos pelo DNS. 2.5.2. Visão Geral do modo de funcionamento do DNS. 2.5.3. Registros e mensagens DNS. 2.5.4. Prática com nslookup e Wireshark. 2.5.5. Prática de Configuração de Servidores Web, DNS e DHCP (simulação). 2.6. Protocolos de Acesso Remoto (prática com Telnet, SSH e VNC). Unidade 3: Camada de Transporte. 3.1. Introdução aos serviços da camada de transporte. 3.2. Multiplexação e Demultiplexação. 3.3. Transporte não-orientado a conexão: UDP. 3.3.1. Estrutura do Segmento UDP. 3.3.2. Soma de Verificação UDP. 3.4. Transporte orientado a conexão: TCP. 3.4.1. Estrutura do segmento TCP. 3.4.2. A conexão TCP. 3.4.4. Prática de captura do 3 wayhandshake com wireshark. 3.4.3. Gerenciamento da Conexão TCP. 3.4.5. Prática com netstat. 3.4.5. Transferência confiável de dados. 3.4.6. Controle de fluxo. 3.4.7. Controle de Congestionamento. 3.4.8. Prática Takeover: introdução a testes de penetração através de varreduras de portas.  
(...)

4. Introdução a Segurança da Informação: as disciplinas de Segurança da Informação e Segurança de Redes tratam de assuntos distintos, logo, esta disciplina não tem relação direta de conteúdo com a disciplina de Segurança de Redes de Computadores do curso de Engenharia de Telecomunicações. A equivalência entre os conteúdos não alcança o

		<p>mínimo de 75%. Seguem os tópicos da nossa ementa para comparação:</p> <p><i>Unidade 1: Conceitos básicos de segurança. Tendências de segurança. A arquitetura de segurança OSI; Ataques à segurança. Serviços de segurança; Mecanismos de segurança; Um modelo para segurança de rede. Práticas e Laboratórios.</i></p> <p><i>Unidade 2: Criptografia. Conceitos de criptografia; Técnicas clássicas de criptografia; Modelo de cifra simétrica; Técnicas de substituição; Técnicas de transposição; Máquinas de rotor; Esteganografia; Criptografia simétrica; DES; 3DES; AES; Criptografia de chave pública; RSA; Gerenciamento e distribuição de chaves. Práticas e Laboratórios.</i></p> <p><i>Unidade 3: Autenticação e funções de hash. Requisitos de autenticação; Funções de autenticação; Códigos de autenticação de mensagem; Funções de hash; Assinaturas digitais; Protocolos de autenticação; Aplicações de autenticação. Práticas e Laboratórios.</i></p> <p><i>Unidade 4: Serviços de segurança. PGP / Open PGP; IPSec; SSL; Firewalls.</i></p> <p><i>Unidade 5: Segurança operacional. Análise de dados de Intrusão. Firewalls; Sistemas de detecção de invasão. Práticas e Laboratórios.</i></p> <p><i>Unidade 6: Resposta e Tratamento a Incidentes de Segurança. Modelos de Respostas a Incidentes. Cyber Kill Chain. Modelo Diamond. Esquema VERIS (Vocabulary for Event Recording and Incident Sharing). Orientações do CSIRTs e NIST 800-61r2.</i></p> <p>Com base no exposto, a CCBET-FOR <b>indefere</b> o recurso apresentado pelo interessado.</p>
--	--	---

\* Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Bacharelado em Turismo**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Sabrina Pinto Ferreira	23256. *****/2023-**	54	-	-	Bacharelado em Turismo - UFDPAr	1º

\*Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Tecnologia em Hotelaria**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Leticia Ferreira de Araújo	23256. *****/2023-**	44	-	-	Tecnologia em Hotelaria – IFCE Baturité	1º
Karoline Rufino Ferreira	23256. *****/2023-**	28	-	-	Tecnologia em Hotelaria – IFCE Aracati	2º
Adriana Carvalho Maia	23256. *****/2023-**	04	-	-	Bacharelado em Ciências Contábeis - Estácio	3º

\*Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Tecnologia em Gestão Desportiva e de Lazer**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Werveson Moreira da Silva	23256.*/**/2023-**	04	-	-	Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos - UniGrande	1°

\*Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Tecnologia em Telemática**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Joao Priscio de Sousa Fontes Ribeiro	23256.*/**/2023-**	08	-	-	Bacharelado em Ciência da Computação – IFCE Maracanaú	1°
Renata Sousa de Moraes	23256.*/**/2023-**	04	*,46	-	Bacharelado em Engenharia de Energias – UNILAB	2°
Savio Charles Azevedo de Oliveira Junior	23256.*/**/2023-**	04	*,28	-	Licenciatura em Química – IFCE Maracanaú	3°
Pedro Anderson Ferreira Miguel	23256.*/**/2023-**	04	4,**	-	Licenciatura em Química – IFCE Maracanaú	4° (Classificável)
Gustavo Fellipe Oliveira Silva do Carmo	23256.*/**/2023-**	04	3,**	-	Bacharelado em Engenharia Metalúrgica – UFC	5° (Classificável)

\*Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Tecnologia em Estradas**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Ravena Sousa Magalhães	23256.*/**/2023-**	12	-	-	Bacharelado em Engenharia Civil – IFCE Morada Nova	1°
Pedro Henrique Viana da Silva	23256.*/**/2023-**	-	-	-	Bacharelado em Engenharia Civil - UFAM	Não-Classificado

\*Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Tecnologia em Mecatrônica Industrial**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Lucas Vinicius Martins Costa	23256.*/**/2023-**	50	-	-	Bacharelado em Engenharia de Controle e Automação – IFCE Maracanaú	1°

\*Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Licenciatura em Artes Visuais**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	TESTE DE APTIDÃO	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Paloma Felipe de Araujo	23256.*/**/2023-**	**	-	4,0	-	Licenciatura em Artes Visuais - UFRN	Não-Classificado
Luna Maria Azul Martins Lôro	23256.*/**/2023-**	**	-	0,0	-	Licenciatura em Letras – Português e Inglês – IFCE Baturité	Não-Classificado
Zila Tavares Peixoto	23256.*/**/2023-**	**	-	4,0	-	Licenciatura em Letras – Língua Portuguesa e Literaturas - UFC	Não-Classificado
Sibele Braga Dias	23256.*/**/2023-**	*	-	5,0	-	Bacharelado em Sistemas e Mídias Digitais - UFC	Não-Classificado
Lucinaldo dos Santos Junior	23256.*/**/2023-**	*	-	3,0	-	Bacharelado em Engenharia Mecânica – IFCE Maracanaú	Não-Classificado
José de Anchiêta Arruda de Carvalho	23256.*/**/2023-**	*	-	1,0	-	Licenciatura em Teatro - UFC	Não-Classificado
Emanuel Victor Holanda Mendes	23256.*/**/2023-**	*	-	0,0	-	Bacharelado em Sistemas de Informação - IFRS	Não-Classificado

**RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS AO RESULTADO PRELIMINAR**

CANDIDATO	PROCESSO	RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO
Paloma Felipe de Araujo	23256.*/**/2023-**	<p><b>Teste de Habilidade Específica: Edital nº 40/2023 - TRANSFERÊNCIA EXTERNA (realizado em 06/11/2023):</b></p> <p>Em resposta à interposição de recursos, após reavaliar seus testes, seguem-se algumas considerações.</p> <p>Observa-se que foram definidos <b>quatro critérios</b> a partir dos quais os candidatos deveriam desenvolver suas respostas ao analisar as imagens disponibilizadas em prova. Por conseguinte, esses mesmos critérios foram os parâmetros utilizados para a correção dos textos discursivos: <b>(1)</b> a dupla estrutura espacial do plano pictórico; <b>(2)</b> o uso de elementos da linguagem visual; <b>(3)</b> a estruturação da composição; e <b>(4)</b> comparação entre as imagens a partir das distinções formais de cada obra.</p> <p><b>Observações às suas respostas:</b></p> <p>Todo o primeiro parágrafo (linhas 1 a 4) é uma repetição de informações constantes no texto da questão. Não acrescenta à análise solicitada.</p>

Quanto ao primeiro item, reitero as mesmas observações: a partir da observação das obras disponibilizadas, a candidata não evidencia e não estabelece discussão sobre a dupla estrutura espacial do plano pictórico (geométrica e visual perceptiva) e a forma pela qual esta dupla estrutura se relaciona e condiciona a construção da obra. A primeira estrutura, ao condicionar os limites do espaço pictórico, interfere nas possibilidades da expressividade plástica dos elementos visuais, composição, forma de apresentação do tema, etc. Também não evidencia em seu texto as qualidades que o espaço visual perceptivo apresenta enquanto espaço utilizado pelo artista na estruturação da obra, local no qual se dará a posterior leitura da imagem. Sem tentar exaurir todas as possibilidades explicativas, seria possível para a candidata destacar alguns elementos que pudessem ilustrar os pontos que julgasse mais pertinentes para sustentar sua análise, como: áreas de entrada, desenvolvimento e conclusão; áreas de peso visual e leveza; áreas de ação e energia; o centro geométrico e o visual perceptivo, etc. Embora, em seu texto, enseje uma discussão sobre a questão da relação entre a forma superior da “moldura” e sua conexão com a cúpula do templo representado, não avança além disso.

Quanto ao segundo e terceiro critérios, o uso dos elementos da linguagem visual e a estruturação da composição, a candidata dá ensejo à discussões sobre a forma pela qual os artistas articularam elementos formais e relacionais na estruturação do plano pictórico, mas em grande parte do texto acaba por ficar em generalizações.

Algumas assertivas ficam evidenciadas, quando, por exemplo, em relação à figura 1, ela fala que “a distribuição da quantidade de personagens ao redor dos três personagens principais ajuda a conferir equilíbrio e ordem à composição”, o que de fato é uma solução compositiva do Renascimento que traduz a ideia de harmonia. Mais adiante, quanto à figura 2, ela aponta a questão de um “desequilíbrio” gerado por uma “linha imaginária diagonal apontada para baixo”. Seria mais preciso falar em tensão, visto que a obra como um todo é, assim como a da figura 1, “equilibrada”, estando presente nesta última um “equilíbrio estático” e na composição da figura 2 um “equilíbrio dinâmico”. O que aparenta ser "desequilíbrio" quando visto no particular, em conjunto, atua na obra como um sistema de pesos e contrapesos, compensando-se mutuamente. Ainda quanto a mesma linha diagonal, a candidata acerta quando aponta que essa linha também conduz à mão de São Pedro com cravo, da mesma forma quando salienta o uso da luz e sombra para estabelecer os planos compositivos. Foram acertos considerados na correção. Entretanto, essa discussão se dá de forma mais pontual e acaba por não avançar na produção de uma leitura de imagem com mais consistência em grande parte do texto. As análises ficam dispersas no meio das generalizações já aludidas, não ajudando a criar a coesão necessária para explicar de forma mais orgânica como os já referidos elementos formais e relacionais atuaram na criação da obra.

Quanto à comparação entre as obras, ainda que não apareça uma contraposição mais explícita, a título de correção, levou-se em consideração algumas características particulares apontadas sobre cada uma das escolas, Renascentista e Barroca, no contexto geral do texto.

Da linha 28 a 33 o texto volta a cair em generalizações.

Ao final, sobram ainda quase 3 linhas e meia que poderiam ter sido melhor aproveitadas para defender



		<p>aspectos relevantes na análise das imagens.</p> <p>Tendo em vista as questões acima apontadas, <b>dou parecer pela <u>manutenção</u> da nota original aplicada para a candidata.</b></p>
José de Anchiêta Arruda de Carvalho	23256.*****/2023-**	<p><b>Teste de Habilidade Específica: Edital nº 40/2023 - TRANSFERÊNCIA EXTERNA (realizado em 06/11/2023):</b></p> <p>Em resposta à interposição de recursos, após reavaliar seus testes, seguem-se algumas considerações.</p> <p>Observa-se que foram definidos <b>quatro critérios</b> a partir dos quais os candidatos deveriam desenvolver suas respostas ao analisar as imagens disponibilizadas em prova. Por conseguinte, esses mesmos critérios foram os parâmetros utilizados para a correção dos textos discursivos: <b>(1)</b> a dupla estrutura espacial do plano pictórico; <b>(2)</b> o uso de elementos da linguagem visual; <b>(3)</b> a estruturação da composição; e <b>(4)</b> comparação entre as imagens a partir das distinções formais de cada obra.</p> <p><b>Observações às suas respostas:</b></p> <p>Quanto ao primeiro item, a partir da observação das obras disponibilizadas, o candidato não fez menção à dupla estrutura espacial do plano pictórico (geométrica e visual perceptiva) e à forma pela qual esta dupla estrutura se relaciona e condiciona a construção da obra. A primeira, ao condicionar os limites do espaço pictórico, interfere nas possibilidades da expressividade plástica dos elementos visuais como, composição, apresentação do tema, etc. Deveria também ter evidenciado as potencialidades que o espaço visual perceptivo apresenta enquanto espaço utilizado pelo artista na estruturação da obra e onde se dá a posterior leitura da imagem. Sem tentar exaurir todas as possibilidades, seria possível ao candidato destacar alguns elementos que pudessem ilustrar os pontos que julgasse mais pertinentes para sustentar sua análise, como: áreas de entrada, desenvolvimento e conclusão; áreas de peso visual e leveza; áreas de ação e energia; o centro geométrico e o visual perceptivo, etc. Tudo isso poderia ser discutido em concomitância aos itens 2, 3 e 4.</p> <p>Quanto aos itens 2 e 3, elementos da linguagem visual e estruturação da composição, respectivamente, o aluno não cita exemplos de como elementos da gramática visual atuam no plano pictórico para hierarquizar estruturas compositivas, estabelecer planos de profundidade, ritmos, tensões, relações de semelhança e contraste, à exceção do uso isolado da expressão ponto de fuga (conceito oriundo do desenho de perspectiva cônica), mas não explica como este atua na estruturação da obra, direcionamento do olhar do expectador para a construção no último plano, após passar pelos noivos, buscando evidenciar características próprias da escola renascentista, como a harmonia e equilíbrio compositivos, por exemplo. Fala ainda de sentimentos que as obras evocam, mas não cita quais elementos da linguagem visual, em composição, foram dispostos pelo artista para atuar no sentido de evidenciá-los, ou seja, na elaboração de uma expressão plástica que traduzisse visualmente os sentimentos apontados. Uma explicação dessa natureza, não necessitaria evidenciar todos os elementos presentes na imagem, somente alguns mais representativos que evidenciassem as intenções do artista.</p>

		<p>Quanto ao último item, comparação entre as imagens para evidenciar diferentes respostas visuais segundo as duas escolas artísticas, o candidato fala nos contrastes presentes na escola barroca, mas não dá exemplos em termos de linguagem visual. Fala, por exemplo, que “Na obra, não há espaço que não tenha sido utilizado (...) para a harmonia das cores e das entrelinhas visuais, havendo assim, uma harmonia instantânea do que se vê e do que está prestes a acontecer”. Mas não analisa como se dá essa harmonia e como ela é traduzida em termos da gramática visual. O candidato deveria ter sustentado com argumentos técnicos os pontos que evidencia, mas não o fez.</p> <p>Tendo em vista as questões acima apontadas, <b>dou parecer pela <u>manutenção</u> da nota original aplicada para o candidato.</b></p>
--	--	---

\*Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Licenciatura em Física**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
José Lopes Neto	23256.*/2023-**	72	-	-	Licenciatura em Física – IFCE Horizonte	1º
Patrício Gerson Silva Vasconcelos	23256.*/2023-**	44	-	-	Licenciatura em Física – UECE	2º
Kaio Enzo Silva de Freitas	23256.*/2023-**	32	-	-	Licenciatura em Física – IFCE Horizonte	3º
Julliana Menezes Castro	23256.*/2023-**	24	5,**	-	Licenciatura em Física – IFCE Maranguape	4º
Paulo Matheus Maciel Antunes	23256.*/2023-**	24	4,**	-	Licenciatura em Física – IFCE Maranguape	5º
Ana Beatriz Bezerra da Silva	23256.*/2023-**	20	-	-	Licenciatura em Física – IFCE Horizonte	6º

\* Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Licenciatura em Matemática**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Gislane Uchoa Lima	23256.*/2023-**	50	-	-	Licenciatura em Matemática - UECE	1º
Amanda dos Santos de Melo	23256.*/2023-**	31	-	-	Bacharelado Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia – UFERSA	2º
Jorge Luiz Nascimento Rosário	23256.*/2023-**	22	9,**	-	Licenciatura em Química – IFCE Aracati	3º
Igor Roger Santos Farias	23256.*/2023-**	22	5,**	-	Licenciatura em Matemática – IFCE Maranguape	4º
Victor Gabriel Silva Viana	23256.*/2023-**	22	4,**	-	Bacharelado em Ciência da Computação – IFCE Aracati	5º
Isabelle Araújo da Silva	23256.*/2023-**	10	-	-	Licenciatura em Física – IFCE Horizonte	6º

Kesya Castelo Branco Gonçalves	23256.*****/2023-**	08	-	-	Bacharelado em Engenharia de Produção Civil – IFCE Quixadá	7º
--------------------------------	---------------------	----	---	---	---	----

\* Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Técnico Integrado em Eletrotécnica**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Weverton Ambrozio de Souza Filho	23256.*****/2023-**	37	-	-	Técnico Integrado em Automação Industrial - IFRJ	1º

\* Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Técnico Integrado em Informática**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Giulia Amaro Martins	23256.*****/2023-**	32	-	-	Técnico Integrado em Informática – IFCE Itapipoca	1º
Ariel Barbosa Paiva	23256.*****/2023-**	20	-	-	Técnico Integrado em Informática – IFCE Itapipoca	2º

\* Utilizado apenas como critério de desempate