



EDITAL Nº 10/2023 GAB-FOR/DG-FOR/FORTALEZA-IFCE

PROCESSO SELETIVO PARA TRANSFERÊNCIAS INTERNAS, TRANSFERÊNCIAS EXTERNAS E INGRESSO COMO DIPLOMADO

RESULTADO FINAL - TRANSFERÊNCIAS INTERNAS

Curso: **Bacharelado em Engenharia Civil**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
João Paulo Pinheiro Ferreira	23256.003955/2023-17	38	7,06	36	Tecnologia em Estradas	1º
Daniel Angelo da Silva	23256.004011/2023-67	32	3,7	32	Tecnologia em Estradas	2º
João Pedro dos Santos Lima	23256.003997/2023-58	23	6,83	20	Tecnologia em Estradas	3º
Lucas Leandro Ribeiro Barbosa	23256.003910/2023-42	22	8,16	19	Bacharelado em Engenharia de Telecomunicações	4º
Francisco Tiago Melgaço de Souza	23256.004065/2023-22	21	0,00	42	Tecnologia em Processos Químicos	5º
Thomas Gregh de Brito	23256.004217/2023-97	17	7,75	31	Tecnologia em Estradas	6º
Lucas Matos Ferreira	23256.003914/2023-21	15	7,51	20	Tecnologia em Saneamento Ambiental	7º
Rodrigo dos Santos Oliveira Magalhães	23256.004004/2023-65	04	8,82	28	Tecnologia em Hotelaria	8º
RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS AO RESULTADO PRELIMINAR						
CANDIDATO	PROCESSO	RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO				
***	***	***				

* Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Bacharelado em Engenharia de Mecatrônica**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Felipe Lemos Vasconcelos Pinto	23256.004241/2023-26	62	-		Tecnologia em Mecatrônica Industrial	1º

Alexsandra Patricio de Souza	23256.004042/2023-18	34	-		Tecnologia em Mecatrônica Industrial	2°
Francisco Edson Lopes da Silva	23256.004118/2023-13	26	-		Tecnologia em Mecatrônica Industrial	3°
Pedro Vitor Gurgel Pereira da Silva	23256.003963/2023-63	22	8,48		Tecnologia em Mecatrônica Industrial	4°
Paulo Matheus Domingos Silva	23256.004202/2023-29	22	3,24		Tecnologia em Mecatrônica Industrial	5°
Thiery Bruno Martins Lopes	23256.004036/2023-61	18	-		Bacharelado em Engenharia de Telecomunicações	6°
Wagner de Sousa Morais	23256.004157/2023-11	16	-		Tecnologia em Mecatrônica Industrial	7°
Daniel Sousa Tomé	23256.003920/2023-88	14	9,03		Bacharelado em Engenharia de Telecomunicações	8°
Marcos Alexandre Rodrigues Lopes	23256.003976/2023-32	14	4,49		Tecnologia em Mecatrônica Industrial	9°
Luiza Rodrigues de Sousa	23256.004113/2023-82	04	-		Tecnologia em Processos Químicos	10°
Alice Maria Ribeiro Rodrigues	23256.004146/2023-22	00	-		Tecnologia em Mecatrônica Industrial	Não-Classificada
RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS AO RESULTADO PRELIMINAR						
CANDIDATO	PROCESSO	RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO				
***	***	***				

* Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Bacharelado em Engenharia de Telecomunicações**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Erilene Maria Pereira Lopes	23256.004216/2023-42	26	-	-	Bacharelado em Engenharia de Mecatrônica	1°
Adriano Machado de Souza	23256.004107/2023-25	22	-	-	Tecnologia em Telemática	2°
Marcio Antonio Matias Costa	23256.004235/2023-79	04	-	-	Tecnologia em Telemática	3°
RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS AO RESULTADO PRELIMINAR						
CANDIDATO	PROCESSO	RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO				
***	***	***				

* Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Tecnologia em Telemática**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Moisés Ferreira de Sousa	23256.004228/2023-77	16	7,43	20	Bacharelado em Engenharia de Computação	1º
Leonardo Moreira Cruz	23256.004003/2023-11	04	3,04	20	Tecnologia em Estradas	2º
Liziane Rocha Cysne de Medeiros	23256.004205/2023-62	02	1,00	24	Bacharelado em Engenharia de Telecomunicações	3º
Lucy Sheila Gouveia Florindo	23256.003947/2023-71	-	9,28	50	Tecnologia em Gestão Desportiva e de Lazer	Não-Classificada

RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS AO RESULTADO PRELIMINAR

CANDIDATO	PROCESSO	RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO
Lucy Sheila Gouveia Florindo	23256.003947/2023-71	Em resposta ao recurso apresentado, esta coordenadoria afirma que, de acordo com o histórico apresentado no processo, nenhuma disciplina pode ser aproveitada no Curso de Tecnologia em Telemática por não haver compatibilidade de ementas. De acordo com o edital 10/2023 GAB-FOR/DG Fortaleza, nos critérios para seleção, item 3.5 " <i>Somente participará do processo de seleção na categoria de transferido interno ou externo, o candidato que tiver concluído o primeiro período do curso de origem com aprovação em pelo menos uma disciplina afim ao curso pretendido e que possa ser aproveitada.</i> " Dado que nenhuma disciplina pode ser aproveitada, a candidata não foi classificada.

*Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Tecnologia em Estradas**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Juliana dos Anjos Costa Teixeira	23256.004229/2023-11	34	4,62	21	Tecnologia em Saneamento Ambiental	1º
Francisco Antonio Costa Ribeiro	23256.004067/2023-11	18	3,00	58	Tecnologia em Processos Químicos	2º

RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS AO RESULTADO PRELIMINAR

CANDIDATO	PROCESSO	RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO
***	***	***

*Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Tecnologia em Gestão Ambiental**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Socorro Vieira da Silva	23256.004103/2023-47	08	2,55	31	Tecnologia em Processos Químicos	1º

RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS AO RESULTADO PRELIMINAR

CANDIDATO	PROCESSO	RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO
***	***	***

*Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Tecnologia em Mecatrônica Industrial**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Artur Pinheiro Alves	23256.003918/2023-17	68	5,80	21	Bacharelado em Engenharia de Mecatrônica	1º
Esley Pereira da Silva	23256.004108/2023-70	-	5,32	24	Tecnologia em Estradas	Não-Classificado

RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS AO RESULTADO PRELIMINAR

CANDIDATO	PROCESSO	RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO
***	***	***

*Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Licenciatura em Artes Visuais**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	TESTE DE APTIDÃO	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Gustavo Augusto Rodrigues da Silva	23256.004119/2023-50			-		Licenciatura em Teatro	Não-Classificado
Vitoria Kelly Brandão Costa	23256.004006/2023-54			-		Licenciatura em Física	Não-Classificada

RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS AO RESULTADO PRELIMINAR

CANDIDATO	PROCESSO	RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO
Gustavo Augusto Rodrigues da Silva	23256.004119/2023-50	<p>Tendo em vista o Recurso Contra o resultado preliminar apresentado pelo candidato Gustavo Augusto Rodrigues da Silva, venho através do presente documento reiterar as informações prestadas no parecer emitido (10/04/2023) após avaliar as questões respondidas pelos candidatos e as atividades práticas desenvolvidas (04/04/2023) trazendo o recorte de observações da prova do aluno solicitante.</p> <p>Candidato: Gustavo Augusto Rodrigues da Silva:</p> <p>Questão 01:</p> <p>No início do seu texto o candidato confunde a representação genérica da figura humana na pré-história com autorretrato (este não está explícito em registros físicos até o Egito antigo), não toca em pontos importantes cobrados na pergunta sobre a relevância do autorretrato como forma expressiva, dá somente um exemplo de artista que trabalhou o gênero e não analisa mais cuidadosamente as principais características desses trabalhos e a sua relevância na história da arte. No decorrer do seu texto o candidato fala mais de forma genérica sobre a História da Arte distanciando-se do tema proposto.</p>

		<p>Questão 02:</p> <p>Para a execução dos 3 (três) exercícios da questão 02 (prova prática) é válido observar que, embora um retrato não precise ser obrigatoriamente realista (rigorosamente fiel ao real), a representação precisa apresentar certas soluções gráficas (ou pictóricas) que evidenciem ao mesmo tempo, tanto o domínio das proporções médias na construção facial humana (generalização), bem como caracterizações morfológicas que evidenciem o objeto de referência (particularização), caracterizações estas presentes mesmo na representação caricatural, pois, ainda que no exagero do grotesco, é necessário evidenciar-se aspectos anatômicos próprios do autorrepresentado, de outra forma não se caracteriza o gênero pictórico proposto no exercício, o autorretrato. É importante salientar que, além dos critérios supracitados necessários à execução de um autorretrato não estarem presentes nos 3 (três) exercícios do candidato, evidencia-se a ausência de soluções no uso de recursos visuais imprescindíveis ao desenho figurativo, como: luz e sombra, passagem tonal, texturas, contrastes, uso da linha de contorno com diferentes valores (espessuras) segundo as regiões de contorno, etc. A falta destes elementos visuais nos 3 (três) exercícios, concorreram para uma percepção planejada das figuras representadas conduzindo o resultado final para um afastamento do objeto de referência, caindo numa representação genérica e não particular. Observa-se, particularmente para o exercício 2, que requeria uma observação direta mais fiel através da utilização de um espelho fornecido durante a avaliação, um distanciamento do modelo, não configurando-se, ainda que minimamente, uma relação de semelhança com a referência. Um outro ponto importante que pode ser levado em consideração para o desenho em geral, válido também para o autorretrato é a questão da narrativa. Toda imagem figurativa evoca uma narrativa. No autorretrato (e no retrato) além da presentificação do que é representado, com maior ou menor fidedignidade à referência, também há uma questão narrativa. Esta narrativa manifesta-se não somente pelo que é posto na representação, mas também como é posto. Basta ver que tanto Dürer quanto Picasso trabalharam o autorretrato, mas, enquanto o primeiro é mais realista na representação ao respeitar as cores naturais, as proporções observáveis e a ausência da linha de contorno, valorizando a solução pictórica do contraste entre figura e fundo, encarnado a si na tela, o segundo estiliza a forma, subverte a cor e racionaliza a figura com o uso da linha de contorno. No primeiro a narrativa é uma crônica, no segundo uma viagem ao onírico, o que também fala muito da personalidade e do momento que o artista vive. Este aspecto também não se manifesta no trabalho apresentado pelo candidato. Levando-se em conta que a prova como um todo tinha 4 (quatro) atividades a ser realizadas (um texto mais três desenhos), que a 1ª atividade foi parcial e insuficientemente realizada e que as demais atividades foram desenvolvidas de forma que não atendem aos critérios supra explicitadas, reitero o parecer pela não aprovação do candidato: Gustavo Augusto Rodrigues da Silva.</p>
--	--	--

*Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Licenciatura em Física**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Thiago Homero Gonzaga Silva	23256.004198/2023-07	08	1,8	-	Licenciatura em Matemática	1º

RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS AO RESULTADO PRELIMINAR

CANDIDATO	PROCESSO	RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO
***	***	***

* Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Técnico em Eletrotécnica**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Francisco Lucas do Nascimento Lopes	23256.004005/2023-18	-	1,8	25	Técnico em Mecânica Industrial	Não-Classificado
RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS AO RESULTADO PRELIMINAR						
CANDIDATO	PROCESSO	RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO				
***	***	***				

* Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Técnico em Mecânica Industrial**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Daniel Rodrigues da Silva	23256.003951/2023-39	04	3,68	24	Técnico em Edificações	1º
RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS AO RESULTADO PRELIMINAR						
CANDIDATO	PROCESSO	RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO				
***	***	***				

* Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Técnico em Segurança do Trabalho**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
José Aurileno Melo Rios	23256.004091/2023-51	-	5,76	33	Técnico em Eletrotécnica	Não-Classificado
RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS AO RESULTADO PRELIMINAR						
CANDIDATO	PROCESSO	RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO				
***	***	***				

* Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Técnico Integrado em Edificações**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Itala Denise Pimenta Sousa	23256.003913/2023-86	66	-	-	Técnico Integrado em Eletrotécnica	1º

Samyra Maria Nobre de Lima	23256.003906/2023-84	26	8,35	-	Técnico Integrado em Telecomunicações	2°
Parker de Paulo Teixeira Matias Neto	23256.003907/2023-29	26	7,81	-	Técnico Integrado em Telecomunicações	3°
RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS AO RESULTADO PRELIMINAR						
CANDIDATO	PROCESSO	RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO				
***	***	***				

* Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Técnico Integrado em Química**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Vitoria Mayra de Oliveira Moreno	23256.004161/2023-71	70	7,34	17	Técnico Integrado em Eletrotécnica	1°
RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS AO RESULTADO PRELIMINAR						
CANDIDATO	PROCESSO	RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO				
***	***	***				

* Utilizado apenas como critério de desempate

Curso: **Técnico Integrado em Informática**

CANDIDATO	PROCESSO	CRÉDITOS	IRA*	IDADE*	CURSO DE ORIGEM	CLASSIFICAÇÃO
Glaive Helles Sousa Fernandes	23256.003924/2023-66	70	5,62	17	Técnico Integrado em Eletrotécnica	1°
Nielsen Rocha de Castro	23256.003991/2023-81	48	6,72	18	Técnico Integrado em Eletrotécnica	2°
Caio David Urano de Carvalho	23256.003954/2023-72	24	8,84	15	Técnico Integrado em Telecomunicações	3°
Mirelle Cristal Façanha Quezado	23256.004185/2023-20	24	8,66	15	Técnico Integrado em Telecomunicações	4° (Classificável)
Vitória Gabrielly Temóteo Menezes Bezerra	23256.004195/2023-65	24	8,38	16	Técnico Integrado em Telecomunicações	5° (Classificável)
RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS AO RESULTADO PRELIMINAR						
CANDIDATO	PROCESSO	RESPOSTAS A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO				
***	***	***				

* Utilizado apenas como critério de desempate