

EDITAL Nº 34/2023 GAB-FOR/DG-FOR/FORTALEZA-IFCE
PROCESSO SELETIVO PARA MONITORIA

RESULTADO FINAL

Os aprovados em 1º lugar e os aprovados para vaga de voluntário devem procurar o professor(a) orientador(a), até o dia 24/08/2023, para assinatura dos termos de acordo

Componente Curricular: ACIONAMENTO HIDRÁULICO E PNEUMÁTICO (Eloy de Macedo Silva)

Candidato	Matrícula	Curso	Média Final	Classificação
Monique Carneiro Remígio	20161*****17	Engenharia de Mecatrônica	9,50	1º

Componente Curricular: ADMINISTRAÇÃO E EMPREENDEDORISMO (Davi Teixeira Pinheiro)

Candidato	Matrícula	Curso	Média Final	Classificação
Davi Duarte Ribeiro	20201*****30	Engenharia Civil	9,95	1º
Wellingson Rafael Teixeira da Costa	20202*****99	Engenharia de Mecatrônica	8,85	2º

Componente Curricular: BIOLOGIA 1 (Júlio Albuquerque Camilo Saraiva)

Candidato	Matrícula	Curso	Média Final	Classificação
Davi Barbosa Cabral	20211*****70	Integrado em Química	9,40	1º
Davi Ribeiro da Silva*	20222*****60	Integrado em Eletrotécnica	9,05	2º
Maria Clara Messias de Menezes	20221*****23	Integrado em Química	8,55	3º
José William Oliveira Gonçalves Junior	20222*****78	Integrado em Eletrotécnica	8,55	4º
Gabriele Ferreira da Cruz	20222*****50	Integrado em Edificações	8,25	5º
Sâmia Nicolly Alves Barbosa	20212*****38	Integrado em Química	-	ELIMINADO
Yasmim Vitória Rosa da Costa	20211*****37	Integrado em Química	-	ELIMINADO

Componente Curricular: BIOLOGIA 2 (Cristianne Sousa Bezerra)

Candidato	Matrícula	Curso	Média Final	Classificação
Luiza Maria Ribeiro Barbosa	20231*****70	Integrado em Telecomunicações	9,90	1º
Sarah Lavínia Barros Mota*	20212*****55	Integrado em Telecomunicações	9,90	2º
Alana Késsia Bandeira Cavalcante	20222*****10	Integrado em Edificações	9,70	3º
Miguel Luis Costa Aguiar	20222*****40	Integrado em Edificações	9,55	4º
Stéfany Araújo de Sousa	20222*****38	Integrado em Química	8,90	5º
Manoel Vinícius Araújo Dos Santos	20221*****88	Integrado em Química	8,90	6º
Isadora Braide da Silva	20222*****58	Integrado em Informática	8,75	7º
Maria Eduarda Aistain Costa Barros Colares	20211*****34	Integrado em Edificações	8,65	8º
Isabelle Silva Castello Branco	20222*****31	Integrado em Informática	8,10	9º

Gabriel Pacheco De Medeiros Tomaz	2022*****17	Integrado em Mecânica Industrial	-	ELIMINADO
Paloma Góis do Nascimento	2021*****00	Integrado em Telecomunicações	-	ELIMINADO
Guilherme Caetano dos Santos	2022*****45	Integrado em Edificações	-	ELIMINADO
Sure Rocha Bezerra	2021*****68	Integrado em Informática	-	ELIMINADO

- Critério de Desempate (Maior Nota na prova específica): Luíza Maria Ribeiro Barbosa: Nota 10,0 ; Sarah Lavínia Barros Mota: Nota: 9,8

- Critério de Desempate (Maior Nota na prova específica): Stéfany Araújo de Sousa: Nota 8,2 ; Manoel Vinícius Araújo dos Santos: Nota: 7,9

* Aprovada para Monitoria Voluntária

Componente Curricular: BIOLOGIA 3 (Kylvia Rocha de Castro e Silva)

Candidato	Matrícula	Curso	Média Final	Classificação
Eduardo Cunha Frota	2021*****07	Integrado em Química	8,90	1°
Francisca Tamires do Nascimento Amancio	2021*****55	Integrado em Edificações	8,85	2°
Andressa Schmitt de Souza Avila	2022*****13	Integrado em Edificações	8,45	3°
Maria Eduarda Nascimento Brito	2021*****95	Integrado em Edificações	4,55	ELIMINADA

Componente Curricular: DESENHO ASSISTIDO POR COMPUTADOR -MECI014 (Victor Cardoso Oliveira)

Candidato	Matrícula	Curso	Média Final	Classificação
Eduardo Andrade Chagas Cavalcante	2021*****63	Engenharia de Mecatrônica	9,30	1°
João Paulo Alves da Costa*	2023*****53	Engenharia Civil	7,45	2°

* Aprovado para Monitoria Voluntária

Componente Curricular: ESTUDOS DA FIGURA HUMANA (Frederico Bezerra de Macêdo)

Candidato	Matrícula	Curso	Média Final	Classificação
Ana Caroline Nascimento de Oliveira	2019*****33	Licenciatura em Artes Visuais	9,55	1°
Yasmin Lemos Pereira*	2021*****87	Licenciatura em Artes Visuais	9,15	2°
Ian Flávio Costa	2021*****95	Licenciatura em Artes Visuais	8,75	3°
Lara Alex (Lara de Paula de Araújo)	2021*****28	Licenciatura em Artes Visuais	8,60	4°
Lucas Bezerra Andrade De França	2022*****04	Licenciatura em Artes Visuais	8,55	5°
Ruth Rios da Silva	2019*****63	Licenciatura em Artes Visuais	8,35	6°
Eliude de Sena Pires	2017*****17	Licenciatura em Artes Visuais	8,25	7°
Laiany Gomes de Lima	2019*****20	Licenciatura em Artes Visuais	8,15	8°
Maria Tamires Alves Ferreira	2022*****26	Licenciatura em Artes Visuais	8,10	9°
Vitória Ferreira da Silva	2020*****61	Licenciatura em Artes Visuais	8,10	10°
Mateus Lessa Medeiros	2017*****85	Licenciatura em Artes Visuais	7,95	11°
João Paulo Freitas Maciel	2022*****90	Licenciatura em Artes Visuais	7,90	12°
Luiz Henrique Gonçalves Alves	2022*****40	Licenciatura em Artes Visuais	7,80	13°
Lorena Raquel Bernardes de Sousa	2018*****95	Licenciatura em Artes Visuais	-	ELIMINADA
Bruna Lopes Caracas de Souza	2019*****03	Licenciatura em Artes Visuais	-	ELIMINADA
Elisa de Jesus Barros Rocha	2022*****55	Licenciatura em Artes Visuais	-	ELIMINADA
Cleide de Moura Paixão de Lima	2022*****58	Licenciatura em Artes Visuais	-	ELIMINADA

Francisco Lucas Cunha Silva	20201*****42	Licenciatura em Artes Visuais	-	ELIMINADO
Gabriele Cecília Filomena Teixeira	20221*****79	Licenciatura em Artes Visuais	-	ELIMINADA
Hytalo Inacio Ferreira da Silva	20192*****44	Licenciatura em Artes Visuais	-	ELIMINADO
Carlos Kelvi Costa Araújo	20182*****77	Licenciatura em Artes Visuais	-	ELIMINADO

* Aprovado para Monitoria Voluntária

Componente Curricular: FRANCÊS BÁSICO (Antônio Roberto Ferreira Aragão)

Candidato	Matrícula	Curso	Média Final	Classificação
Carlos Wellington Do Nascimento Menezes	20212*****11	Bacharelado em Turismo	9,00	1º
Lucas dos Santos Barros	20201*****97	Bacharelado em Turismo	8,75	2º
Jessica Sousa dos Santos	20212*****41	Bacharelado em Turismo	-	ELIMINADA

Componente Curricular: FUNDAMENTOS BÁSICOS DA FOTOGRAFIA (Wendel Alves de Medeiros)

Candidato	Matrícula	Curso	Média Final	Classificação
Fabrilly Farias Lima	20182*****28	Licenciatura em Artes Visuais	9,71	1º
Ana Vitoria de Oliveira de Melo*	20231*****10	Licenciatura em Artes Visuais	9,18	2º
Larissa de Castro Costa	20201*****93	Licenciatura em Artes Visuais	9,15	3º
Vicência Jordana Santos	20221*****41	Licenciatura em Artes Visuais	8,91	4º
Daniella Gladys do Vale Cirilo	20192*****90	Licenciatura em Artes Visuais	8,68	5º
Thyago Nunes Andrade	20211*****52	Licenciatura em Artes Visuais	8,35	6º
Rodrigo Eugênio Ribeiro da Costa	20221*****10	Licenciatura em Artes Visuais	-	ELIMINADO
Fernanda Helena Monteiro Gadelha	20191*****54	Licenciatura em Artes Visuais	-	ELIMINADA
Ana Lethicia Batista Mariano	20212*****56	Licenciatura em Artes Visuais	-	ELIMINADA
Antônio Caio da Paz Mamede	20211*****09	Licenciatura em Artes Visuais	-	ELIMINADO

RESPOSTA A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO

Daniella Gladys do Vale Cirilo	Ver resposta no final deste documento
Larissa de Castro Costa	Ver resposta no final deste documento

* Aprovado para Monitoria Voluntária

Componente Curricular: GEOGRAFIA I (Nubelia Moreira da Silva)

Candidato	Matrícula	Curso	Média Final	Classificação
Sandro Eric Sampaio Souza	20231*****20	Integrado em Telecomunicações	8,85	1º
Mariana Assunção Amado de Oliveira	20211*****09	Integrado em Edificações	8,80	2º
José Barboza Cunha	20231*****53	Integrado em Química	8,65	3º
Giovanna Fuzer Lira Rocha	20212*****05	Integrado em Edificações	8,30	4º
Lívia Sofia de Moraes Ferreira	20212*****72	Integrado em Edificações	8,10	5º
Letícia de Almeida Melo	20221*****66	Integrado em Edificações	7,90	6º
Francisca Mariana Silva Brasil	20221*****53	Integrado em Eletrotécnica	7,60	7º
Thiago Rony Carneiro Rodrigues	20202*****58	Integrado em Mecânica Industrial	-	ELIMINADO
Lana Maria Moraes Holanda Vasconcelos	20212*****31	Integrado em Telecomunicações	-	ELIMINADA
Pedro Henrique Ribeiro Pinheiro	20231*****59	Integrado em Mecânica Industrial	-	ELIMINADO

Kaylane Pimentel Correia	20221*****58	Integrado em Edificações	-	ELIMINADA
Gabriel Santiago da Silva Meneses	20221*****05	Integrado em Mecânica Industrial	-	ELIMINADO
Victor Moura André	20222*****66	Integrado em Informática	-	ELIMINADO
Mirella Ribeiro dos Santos Gomes	20212*****75	Integrado em Eletrotécnica	-	ELIMINADA
Giovanna Sousa Gomes	20231*****69	Integrado em Eletrotécnica	-	ELIMINADA
Kleber Lucas Alves Silva	20202*****02	Integrado em Edificações	-	ELIMINADO

Componente Curricular: GEOGRAFIA III (João César Abreu de Oliveira Filho)

Candidato	Matrícula	Curso	Média Final	Classificação
Tainá Cesar Almeida	20221*****15	Integrado em Química	9,55	1°
Thainá de Monte Albuquerque Falcão*	20231*****13	Integrado em Química	9,30	2°
Ana Carolina Firmino Ribeiro	20202*****98	Integrado em Telecomunicações	9,25	3°
João Pedro Marques Moura De Alencar	20211*****19	Integrado em Mecânica Industrial	9,00	4°
Natallya Kethlly Marreira de Souza	20202*****70	Integrado em Eletrotécnica	8,90	5°
Gabriel Feijó Paz	20212*****91	Integrado em Edificações	7,60	6°
Pablo Santiago de Araujo Rodrigues	20201*****93	Integrado em Informática	-	ELIMINADO

* Aprovado para Monitoria Voluntária

Componente Curricular: HIDROLOGIA (Waleska Martins Eloi)

Candidato	Matrícula	Curso	Média Final	Classificação
Najla Nayane Alves Couto Freitas	20201*****00	Engenharia Civil	9,35	1°

Componente Curricular: INTRODUÇÃO À ANÁLISE DE ALGORITMOS (Glauber Ferreira Cintra)

Candidato	Matrícula	Curso	Média Final	Classificação
Marcelo de Araújo	20202*****80	Engenharia de Computação	5,20	ELIMINADO
Mardonio Hilbert Marques de França	20172*****20	Engenharia de Computação	6,80	ELIMINADO

Componente Curricular: LINGUAGEM DE PROGRAMAÇÃO (Auzuir Ripardo de Alexandria)

Candidato	Matrícula	Curso	Média Final	Classificação
Yuri Daniel Uchoa Fernandes	20222*****56	Tecnologia em Telemática	9,50	1°
Heverson de Oliveira Moraes*	20142*****91	Engenharia de Mecatrônica	8,90	2°

* Aprovado para Monitoria Voluntária

Componente Curricular: LINGUAGEM DE PROGRAMAÇÃO (Pedro Pedrosa Rebouças Filho)

Candidato	Matrícula	Curso	Média Final	Classificação
Letícia Almeida Barbosa	20231*****57	Engenharia de Mecatrônica	9,95	1°

Componente Curricular: MATEMÁTICA IV (Kiara Lima Costa)

Candidato	Matrícula	Curso	Média Final	Classificação
Francisco José Gomes de Souza Júnior	20192*****50	Integrado em Eletrotécnica	9,25	1°
Pedro Levi Bandeira Brito*	20212*****12	Integrado em Telecomunicações	9,00	2°
Cláudio de Carvalho Rolim Júnior	20212*****00	Integrado em Eletrotécnica	8,95	3°
Brenda Dayane Soares Vieira	20211*****23	Integrado em Edificações	8,65	4°

Kayla Pereira Marques	20212*****48	Integrado em Eletrotécnica	7,75	5°
-----------------------	--------------	----------------------------	------	----

* Aprovado para Monitoria Voluntária

Componente Curricular: METODOLOGIA CIENTIFICA (Roberta Becco de Souza)

Candidato	Matrícula	Curso	Média Final	Classificação
Samya Nogueira dos Santos	20222*****14	Tecnologia em Gestão Desportiva e de Lazer	7,30	ELIMINADO
Marcello Camelo Alcanfor Magalhães	20211*****93	Tecnologia em Hotelaria	7,50	ELIMINADO
Priscila Maria Pontes de Souza	20202*****44	Tecnologia em Gestão Desportiva e de Lazer	-	ELIMINADO
Luiz Antonio Barroso Bastos Filho	20211*****02	Bacharelado em Turismo	-	ELIMINADO
Loisienne Santos Barbosa	20231*****21	Tecnologia em Gestão Desportiva e de Lazer	-	ELIMINADO
Carlos Henrique Alves Tavares	20192*****70	Tecnologia em Hotelaria	-	ELIMINADO

RESPOSTA A INTERPOSIÇÃO DE RECURSO

Marcello Camelo Alcanfor Magalhães	<p>Recurso INDEFERIDO</p> <p>Após reaver a prova do candidato, a nota inicial 4,5 passou a 5,0. As resoluções das questões em sua maioria foram superficiais e demais delas não contemplavam a resposta correta, não sendo possível realizar aproveitamento das respostas.</p> <p>A avaliação para monitor, requer domínio da matéria já que o mesmo será responsável para apoiar os alunos que realizam a disciplina.</p> <p>Atenciosamente, Roberta Becco de Souza</p> <hr/> <p>Segundo o edital, nos itens 5.3 e 5.4 o candidato não atingiu o exigido, obtendo o resultado de eliminado no processo:</p> <p>5.3. <i>Será eliminado nessa fase o candidato que obtiver nota inferior a 7,0 (sete) na prova específica.</i></p> <p>5.4. <i>Será classificado o estudante que obtiver resultado final igual ou superior a 7,0 (sete), considerando a média aritmética entre a nota obtida no componente curricular (igual ou superior a 7,0) e a prova específica (igual ou superior a 7,0) elaborada pelo docente orientador.</i></p> <p>O candidato, mesmo tendo ficado com média final de 7,50, na prova específica (nota da avaliação: 5,0), não atingiu a nota 7,0, nota mínima exigida para a classificação.</p>
Samya Nogueira dos Santos	<p>Recurso INDEFERIDO</p> <p>Segundo o edital, nos itens 5,3 e 5.4 a candidata não atingiu o exigido, obtendo o resultado de eliminada no processo:</p> <p>5.3. <i>Será eliminado nessa fase o candidato que obtiver nota inferior a 7,0 (sete) na prova específica.</i></p> <p>5.4. <i>Será classificado o estudante que obtiver resultado final igual ou superior a 7,0 (sete), considerando a média aritmética entre a nota obtida no componente curricular (igual ou superior a 7,0) e a prova específica (igual ou superior a 7,0) elaborada pelo docente orientador.</i></p> <p>A candidata, mesmo tendo ficado com média final de 7,30, na prova específica (nota da avaliação: 5,5), não atingiu a nota 7,0, nota mínima exigida para a classificação.</p>

Componente Curricular: METODOLOGIA CIENTÍFICA E TECNOLÓGICA(Karine Bessa Porto Pinheiro Vasques)

Candidato	Matrícula	Curso	Média Final	Classificação
Ana Beatriz Marcelino Rodrigues	20212*****34	Engenharia de Mecatrônica	9,35	1°
Carolina de Fatima Carvalho Bezerra*	20192*****01	Engenharia de Mecatrônica	8,75	2°

* Aprovada para monitoria voluntária

Componente Curricular: POLÍTICAS PÚBLICAS DE ESPORTE E LAZER (Elton Ferreira de Araújo)

Candidato	Matrícula	Curso	Média Final	Classificação
Renila Lauriano Coelho	20202*****01	Tecnologia em Gestão	9,60	1°

		Desportiva e de Lazer		
--	--	------------------------------	--	--

Componente Curricular: PSICOLOGIA DO DESENVOLVIMENTO (Ana Cláudia Gouveia de Sousa)

Candidato	Matrícula	Curso	Média Final	Classificação
Yohannah Emyle Feitosa	20181*****89	Licenciatura em Artes Visuais	9,50	1º
Miguel Francisco de Paulo Rodrigues dos Santos*	20181*****14	Licenciatura em Artes Visuais	8,95	2º
Isadora Araújo Ramos	20191*****46	Licenciatura em Artes Visuais	8,80	3º
Francyllen Mota Soares da Silva	20221*****20	Licenciatura em Artes Visuais	8,60	4º
Gabriela Maia Carneiro Pinto	20212*****72	Licenciatura em Artes Visuais	8,55	5º
Tatiane Pessoa Ribeiro	20191*****97	Licenciatura em Artes Visuais	8,15	6º
Lucas Pereira do Nascimento	20222*****30	Licenciatura em Matemática	7,85	7º
Selma Maria de Almeida Araujo	20192*****23	Licenciatura em Artes Visuais	-	ELIMINADA

* Aprovada para monitoria voluntária

Componente Curricular: QUÍMICA GERAL (Francisca Ligia de Castro Machado)

Candidato	Matrícula	Curso	Média Final	Classificação
Luan Henrique Ferreira do Nascimento	20221*****00	Integrado em Química	8,73	1º
André Lima Pires	20231*****86	Integrado em Mecânica Industrial	8,68	2º
Fernando José Lopes Soares	20212*****14	Integrado em Química	8,50	3º
Maria Klara Freire de Arimatea Sousa	20222*****35	Integrado em Química	6,08	ELIMINADA
Matheus Lins Feitosa	20231*****19	Integrado em Mecânica Industrial	5,88	ELIMINADO

Componente Curricular: QUÍMICA I (Maria Lucimar Maranhão Lima)

Candidato	Matrícula	Curso	Média Final	Classificação
Marina Torres Coelho	20221*****18	Integrado em Química	9,90	1º
Maria Glória Saraiva Sales	20211*****48	Integrado em Química	9,50	2º
Graziela Fátima Pessoa Baracho	20211*****32	Integrado em Química	-	ELIMINADA
Isaac de Lima Teixeira	20212*****56	Integrado em Eletrotécnica	-	ELIMINADO
Luan Frederico Farias	20231*****32	Integrado em Telecomunicações	-	ELIMINADO
Ana Lívia Sousa de Almeida	20231*****23	Integrado em Química	-	ELIMINADA
Thaís Mendes de Alcântara	20231*****54	Integrado em Telecomunicações	-	ELIMINADA
Giovanna Loreto Santos do Nascimento	20212*****22	Integrado em Química	-	ELIMINADA
Mariana da Silva Pierote	20212*****70	Integrado em Química	-	ELIMINADA
Amanda Luize Ramos Oliveira	20202*****11	Integrado em Química	-	ELIMINADA
Amanda do Nascimento Prudente Barros	20211*****40	Integrado em Informática	-	ELIMINADA
Carlos Abimael Oliveira do Nascimento	20192*****31	Integrado em Informática	-	ELIMINADO

Componente Curricular: TREINAMENTO AUDITIVO (Davi Silvino Moraes)

Candidato	Matrícula	Curso	Média Final	Classificação
Manuela Nascimento de Sousa	20221*****95	Técnico em Instrumento Musical	10,0	1º

SELEÇÃO MONITORIA: FOTOGRAFIA 2023.2

RESPOSTA AO RECURSO: Daniella Gladys do Vale Cirilo

Antes de responder sobre a solicitação de interposição da candidata, é preciso ressaltar que houve contato prévio documentado via email aos partícipes da seleção, evidenciando orientações gerais, definições dos critérios adotados e quais documentos seriam analisados para a realização da avaliação em questão.

Feito isso, explico abaixo cada critério norteador adotado para o meu método de avaliação:

1. **CRITÉRIO TÉCNICO E ARTÍSTICO:** foi exigido a confecção de 01 (um) pequeno portfólio com o mínimo de 05 (cinco) e o máximo 10 (dez) imagens. O portfólio é uma peça de extrema importância para a área de Artes Visuais. Nele deve constar as **MELHORES IMAGENS** obtidas na disciplina Fundamentos Básicos da Fotografia, de maneira que possamos **PERCEBER DE FORMA VISUAL E ESCRITA OS ASPECTOS TÉCNICOS** trabalhados na confecção das imagens (no caso, a presença dos valores da abertura de diafragma, do obturador, do tipo de lente e o ISO, com exceção do trabalho fotográfico de técnica mista), bem como **OS ASPECTOS ESTÉTICOS, EXPRESSIVOS e, consequentemente, ARTÍSTICOS**, que **SOMADOS DEVEM EXPOR O CONHECIMENTO E AMADURECIMENTO DO OLHAR e a SENSIBILIDADE POÉTICA** das imagens obtidas via aparelho fotográfico ou técnicas de impressão e revelação fotográfica do(a) futuro(a) monitor(a).

Procurei encontrar uma espécie de sintonia fina, ou melhor, um equilíbrio tênue entre o técnico, o estético e o artístico em cada imagem. Esse foi o meu guia central na análise dos portfólios recebidos. Reforço: portfólio é uma peça expositiva e narrativa. O autor(a) precisa evidenciar suas competências técnicas, estéticas e artísticas. O portfólio deve provocar encantamento e conexão na primeira mirada feita pelo avaliador. É como um filme: os primeiros minutos são fundamentais para sentir se aquele espetáculo visual e enredo vão nos envolver.

Dito isto, o meu método de avaliação consiste em:

- Prestar muita atenção na forma como essas imagens foram organizadas (dispostas numa determinada ordem em que se perceba uma construção narrativa do que o(a) candidato(a) pretende mostrar) e procurar nessa sequência imagética a presença de pontos interessantes de criatividade e inovação;

- Ainda sobre a organização e disposição dessas imagens, também procuro perceber se o candidato(a) definiu um fio condutor visual narrativo, de maneira que eu possa me sentir convidado a fruir, atentando-me ao processo de identificar, decifrar e interpretar cada imagem pelo ponto de vista técnico, estético e artístico. Vale salientar que essa análise feita por mim, carrega o peso de saberes experienciais que, segundo Tardif (2014) “[...] brotam da experiência e são por ela validados. Eles incorporam-se à experiência individual e coletiva sob a forma de *habitus* e de habilidades, de saber-fazer e saber-ser.” Estes saberes são constituídos antes e durante a minha formação docente;

- Valorizar a diversificação, versatilidade e ousadia compositiva. Um Portfólio diverso, versátil e ousado, acaba sendo dinâmico e quando isso acontece, a criatividade e a inovação explodem visualmente. Trata-se de verificar se os(as) candidatos (as) elaboraram imagens com ângulos e enquadramentos diferenciados. Um portfólio ousado tenta evitar ao máximo o clichê visual, ou seja, a foto feita pelo turista ou o não-iniciado no mundo fotográfico. Quando analiso um portfólio, sempre busco a sensação do arrebatamento e do deleite visual. Se eu não encontro isso, trata-se de um portfólio que não foi nem diverso, nem versátil, muito menos ousado, ele apenas foi comum e cumpriu com as regras, mas não emocionou e isso faz diferença na pontuação;

- Ao analisar cada portfólio, também recorro aos momentos vividos em sala, sobre como cada candidato(a) valorizou os exercícios que passei, desde a construção da câmera obscura e outras demandas solicitadas, como a participação, assiduidade e pontualidade na entrega de outros exercícios importantes à compreensão da gênese da fotografia como as técnicas antigas de revelação e impressão presentes na confecção de cianotípias. Se encaro o portfólio como uma peça também narrativa, levo em consideração se os candidatos(as) expõem em seus portfólios esse caminhar evolutivo vivenciado na disciplina, também marcado por exercícios de efeitos visuais como light painting, panning, saídas técnicas, etc.

- por fim, prezo quando candidatos(as) respeitam as regras fotográficas e conscientes de como as imagens são obtidas do ponto de vista da fotografia clássica, sabem quebrá-las e explicam como isso se deu. Reforço: não adiante expor apenas fotografias experimentais, é preciso conhecimento de causa de como elas foram feitas. Prezo quando um portfólio para monitora é pensado visualmente como uma narrativa de aprendizados e superação de desafios em busca de um estilo, de uma marca artística, pois é isso que se espera de um monitor bolsista: que sua experiência exitosa na disciplina ajude discentes na superação de seus desafios de aprendizado.

Isso posto, atribuo pontos que vão de 0 (zero) a 10 (dez).

Apesar dos cortes e composições aplicados terem gerado ênfases interessantes nos assuntos retratados, as imagens escolhidas não são tão expressivas e dinâmicas do ponto de vista estético e artístico. Não percebi uma organização visual com o estabelecimento de uma narrativa que desse conta da apresentação de um itinerário formativo vivenciado pela candidata. Em nenhum momento do portfólio há alguma menção escrita sobre as construções imagéticas apresentadas.

Senti falta de imagens de exercícios dinâmicos, criativos e técnicos como light painting, panning, considerados por mim como importantes para quem pretende ajudar discentes com dificuldades técnicas no aprendizado fotográfico. Também não foi identificado nenhuma imagem do exercício de cianotipia, algo que para mim é muito importante quando o assunto diz respeito ao surgimento da fotografia. Do ponto de vista técnico, algumas imagens apresentaram pouca nitidez e leve nuances borradas, causadas pelo uso de valores baixos do componente obturador, situação que sempre alerto em sala para ser evitada; há a sensação de uso incorreto de white balance, que provocou distorções visíveis nas cores de determinados ambientes captados; alguns tipos de lentes foram usadas de forma incorreta, explico: há no portfólio uma imagem fechada, obtida com um tipo de lente de 28mm, sendo que esse tipo de lente é usado para enquadrar paisagens. Com o detalhamento acima, a candidata ficou com nota:

PORTFÓLIO	5,0
-----------	-----

2. CRITÉRIO ACADÊMICO:

2.1 ÍNDICE DE RENDIMENTO ACADÊMICO (IRA) - sempre solicito o IRA nas minhas avaliações, para que o processo também conte com um parâmetro que não seja completamente endógeno, ou seja, que contemple uma visão de desempenho global do(a) candidato(a), além da sua nota obtida na disciplina Fundamentos Básicos da Fotografia. O IRA é um retrato de como está o desempenho acadêmico do(a) futuro(a) monitor(a). O raciocínio para a sua inclusão como uma variável importante na avaliação é simples: discente que se dedica em todas as outras disciplinas da matriz curricular de seu curso, tende a repetir sua forma de ser e agir na disciplina que pretende ser monitor(a). A escolha do IRA para compor uma nota dentro dos meus processos de avaliação, trata-se de uma herança de aprendizado, dada pelo professor Dr. Gilberto Machado, ex-professor do Curso de Licenciatura em Artes Visuais do Instituto Federal do Ceará, Campus Fortaleza. Ele sempre me dizia: “prof. Wendel Medeiros, a arte nos pede técnica e sensibilidade e nisso, há sempre o componente da subjetividade implicada nos processos avaliativos. Nesse sentido, o uso do IRA diminui a interferência da subjetividade e combate a falta de parâmetros, uma vez que esse índice externa o nível da qualidade da vida acadêmica de nossos discentes”. Dessa forma, o(a) candidato(a) à monitoria de Fundamentos Básicos da Fotografia, não será avaliado(a) privilegiando-se apenas uma análise técnica, estética e artística de seu portfólio, pelo contrário, além desses condicionantes importantes, o IRA entra como a balança que pondera e dá equilíbrio em uma decisão final. Isso posto, o IRA da candidata foi:

IRA	9,2
-----	-----

2.2 CARTA DE INTENÇÃO - é um documento em que o(a) candidato(a) versa suas intenções em relação a vaga e declara quais os conhecimentos e diferenciais que possui, de maneira que tais declarações possam determinar sua escolha em algum processo seletivo. Exijo esse tipo de documento para averiguar o desempenho de lectoescrita do(a) candidato(a). É nesse tipo de documento que procuro observar a capacidade de raciocínio lógico, organização das ideias, criatividade e inovação nas propostas. Atribuo pontos que vão de 0 (zero) a 10 (dez).

Isso posto, a pontuação atribuída à candidata foi:

CARTA DE INTENÇÃO	10 (dez)
-------------------	----------

Por fim, a nota avaliativa consistiu na média aritmética do PORTFÓLIO + IRA+ CARTA DE INTENÇÃO, dividido por 03 (três), resultando em: 8,06

Prof. Dr. Wendel Alves de Medeiros

SELEÇÃO MONITORIA FOTOGRAFIA 2023.2 RESPOSTA AO RECURSO Larissa de Castro Costa

Antes de responder sobre a solicitação de interposição da candidata, é preciso ressaltar que houve contato prévio documentado via email aos partícipes da seleção, evidenciando orientações gerais, definições dos critérios adotados e quais documentos seriam analisados para a realização da avaliação em questão.

Feito isso, explico abaixo cada critério norteador adotado para o meu método de avaliação:

1. CRITÉRIO TÉCNICO E ARTÍSTICO: foi exigido a confecção de 01 (um) pequeno portfólio com o mínimo de 05 (cinco) e o máximo 10 (dez) imagens. O portfólio é uma peça de extrema importância para a área de Artes Visuais. Nele deve constar as MELHORES IMAGENS obtidas na disciplina Fundamentos Básicos da Fotografia, de maneira que possamos PERCEBER DE FORMA VISUAL E ESCRITA OS ASPECTOS TÉCNICOS trabalhados na confecção das imagens (no caso, a presença dos valores da abertura de diafragma, do obturador, do tipo de lente e o ISO, com exceção do trabalho fotográfico de técnica mista), bem como OS ASPECTOS ESTÉTICOS, EXPRESSIVOS e, conseqüentemente, ARTÍSTICOS, que SOMADOS DEVEM EXPOR o CONHECIMENTO E AMADURECIMENTO DO OLHAR e a SENSIBILIDADE POÉTICA das imagens obtidas via aparelho fotográfico ou técnicas de impressão e revelação fotográfica do(a) futuro(a) monitor(a).

Procurei encontrar uma espécie de sintonia fina, ou melhor, um equilíbrio tênue entre o técnico, o estético e o artístico em cada imagem. Esse foi o meu guia central na análise dos portfólios recebidos. Reforço: portfólio é uma peça expositiva e narrativa. O autor(a) precisa evidenciar suas competências técnicas, estéticas e artísticas. O portfólio deve provocar encantamento e conexão na primeira mirada feita pelo avaliador. É como um filme: os primeiros minutos são fundamentais para sentir se aquele espetáculo visual e enredo vão nos envolver.

Dito isto, o meu método de avaliação consiste em:

- Prestar muita atenção na forma como essas imagens foram organizadas (dispostas numa determinada ordem em que se perceba uma construção narrativa do que o(a) candidato(a) pretende mostrar) e procurar nessa sequência imagética a presença de pontos interessantes de criatividade e inovação;

- Ainda sobre a organização e disposição dessas imagens, também procuro perceber se o candidato(a) definiu um fio condutor visual narrativo, de maneira que eu possa me sentir convidado a fruir, atentando-me ao processo de identificar, decifrar e interpretar cada imagem pelo ponto de vista técnico, estético e artístico. Vale salientar que essa análise feita por mim, carrega o peso de saberes experienciais que, segundo Tardif (2014) “[...] brotam da experiência e são por ela validados. Eles incorporam-se à experiência individual e coletiva sob a forma de *habitus* e de habilidades, de saber-fazer e saber-ser.” Estes saberes são constituídos antes e durante a minha formação docente;

- Valorizar a diversificação, versatilidade e ousadia compositiva. Um Portfólio diverso, versátil e ousado, acaba sendo dinâmico e quando isso acontece, a criatividade e a inovação explodem visualmente. Trata-se de verificar se os(as) candidatos (as) elaboraram imagens com ângulos e enquadramentos diferenciados. Um portfólio ousado tenta evitar ao máximo o clichê visual, ou seja, a foto feita pelo turista ou o não-iniciado no mundo fotográfico. Quando analiso um portfólio, sempre busco a sensação do arrebatamento e do deleite visual. Se eu não encontro isso, trata-se de um portfólio que não foi nem diverso, nem versátil, muito menos ousado, ele apenas foi comum e cumpriu com as regras, mas não emocionou e isso faz diferença na pontuação;

- Ao analisar cada portfólio, também recorro aos momentos vividos em sala, sobre como cada candidato(a) valorizou os exercícios que passei, desde a construção da câmera obscura e outras demandas solicitadas, como a participação, assiduidade e pontualidade na entrega de outros exercícios importantes à compreensão da gênese da fotografia como as técnicas antigas de revelação e impressão presentes na confecção de cianotípias. Se encaro o portfólio como uma peça também narrativa, levo em consideração se os candidatos(as) expõem em seus portfólios esse caminhar evolutivo vivenciado na disciplina, também marcado por exercícios de efeitos visuais como light painting, panning, saídas técnicas, etc.

- por fim, prezo quando candidatos(as) respeitam as regras fotográficas e conscientes de como as imagens são obtidas do ponto de vista da fotografia clássica, sabem quebrá-las e explicam como isso se deu. Reforço: não adiante expor apenas fotografias experimentais, é preciso conhecimento de causa de como elas foram feitas. Prezo quando um portfólio para monitora é pensado visualmente como uma narrativa de aprendizados e superação de desafios em busca de um estilo, de uma marca artística, pois é isso que se espera de um monitor bolsista: que sua experiência exitosa na disciplina ajude discentes na superação de seus desafios de aprendizado.

Isso posto, atribuo pontos que vão de 0 (zero) a 10 (dez).

O portfólio da candidata cumpriu com parte dos requisitos versados acima, o que prova que seu trabalho teve um desempenho acima do regular. O uso da escrita e o estabelecimento de um itinerário narrativo são os pontos de destaque que resultaram na seguinte pontuação:

PORTFÓLIO	9 (nove)
-----------	----------

Porém, a ausência de trabalhos importantes como as cianotípias e imagens que evidenciassem um certo dinamismo e criatividade como os exercícios de outras técnicas expostas em sala e efeitos visuais com o uso da câmera, contribuíram para o não fechamento total da pontuação.

2. CRITÉRIO ACADÊMICO:

2.1 ÍNDICE DE RENDIMENTO ACADÊMICO (IRA) - sempre solicito o IRA nas minhas avaliações, para que o processo também conte com um parâmetro que não seja completamente endógeno, ou seja, que contemple uma visão de desempenho global do(a) candidato(a), além da sua nota obtida na disciplina Fundamentos Básicos da Fotografia. O IRA é um retrato de como está o desempenho acadêmico do(a) futuro(a) monitor(a). O raciocínio para sua inclusão como uma variável importante na avaliação é simples: discente que se dedica em todas as outras disciplinas da matriz curricular de seu curso, tende a repetir sua forma de ser e agir na disciplina que pretende ser monitor(a). A escolha do IRA para compor uma nota dentro dos meus processos de avaliação, trata-se de uma herança de aprendizado, dada pelo professor Dr. Gilberto Machado, ex-professor do Curso de Licenciatura em Artes Visuais do Instituto Federal do Ceará, Campus Fortaleza. Ele sempre me dizia: “prof. Wendel Medeiros, a arte nos pede técnica e sensibilidade e nisso, há sempre o componente da

subjetividade implicada nos processos avaliativos. Nesse sentido, o uso do IRA diminui a interferência da subjetividade e combate a falta de parâmetros, uma vez que esse índice externa o nível da qualidade da vida acadêmica de nossos discentes”. Dessa forma, o(a) candidato(a) à monitoria de Fundamentos Básicos da Fotografia, não será avaliado(a) privilegiando-se apenas uma análise técnica, estética e artística de seu portfólio, pelo contrário, além desses condicionantes importantes, o IRA entra como a balança que pondera e dá equilíbrio em uma decisão final. Isso posto, o IRA da candidata foi:

IRA	8,94
-----	------

2.2 CARTA DE INTENÇÃO - é um documento em que o(a) candidato(a) versa suas intenções em relação a vaga e declara quais os conhecimentos e diferenciais que possui, de maneira que tais declarações possam determinar sua escolha em algum processo seletivo. Exijo esse tipo de documento para averiguar o desempenho de lectoescrita do(a) candidato(a). É Nesse tipo de documento que procuro observar a capacidade de raciocínio lógico, organização das ideias, criatividade e inovação nas propostas. Atribuo pontos que vão de 0 (zero) a 10 (dez).

Isso posto, a pontuação atribuída à candidata foi:

CARTA DE INTENÇÃO	10 (dez)
-------------------	----------

Por fim, a nota avaliativa consistiu na média aritmética do PORTFÓLIO + IRA+ CARTA DE INTENÇÃO, dividido por 03 (três), resultando em: 9,3

Prof. Dr. Wendel Alves de Medeiros

Item 8. DA IMPUGNAÇÃO DO EDITAL - 8.7. Não será considerado pedido de interposição de recurso de qualquer candidato que faça questionamentos relacionados a outro(s) candidato(s).

O período para a interposição de recurso deste tipo ocorreu no dia 02/08.